

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU

BRANIŠOVICE

okr. Brno – venkov



II.A TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

Pořizovatel: Obecní úřad Branišovice, Branišovice 57, 671 77 Branišovice

Objednatel: Obec Branišovice IČO: 00637360

Projektant: AR projekt s.r.o., Hvězdoslavova 29, 627 00 Brno
Tel/Fax: 545217035, Tel. 545217004
E-mail: mail@arprojekt.cz
www.arprojekt.cz

Vedoucí a zodpovědný projektant: Ing. arch. Milan Hučík
Číslo zakázky: 870
Datum zpracování: 10/2019
Autorský kolektiv: Ing. arch. Milan Hučík
Ing. Michaela Kolibová

Změna č. 1 ÚP Branišovice byla podpořena z rozpočtu Jihomoravského kraje.

jihomoravský kraj

OBSAH DOKUMENTACE

I. ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU BRANIŠOVICE

I.A. TEXTOVÁ ČÁST

I.B. GRAFICKÁ ČÁST

| | |
|---|-----------|
| I.1 Výkres základního členění území | 1 : 5.000 |
| I.2 Hlavní výkres | 1 : 5.000 |
| I.3 Hlavní výkres – koncepce tech. infrastruktury - voda, odkanalizování | 1 : 5.000 |
| I.4 Hlavní výkres – koncepce tech. infrastruktury - energetika a přenos informací | 1 : 5.000 |
| I.5 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | 1 : 5.000 |
| I.6 Výkres etapizace | 1 : 5.000 |

II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU BRANIŠOVICE

II.A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

II.B. GRAFICKÁ ČÁST

| | |
|--|-----------|
| II.1 Koordinační výkres | 1 : 5.000 |
| II.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu | 1 : 5.000 |

A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

| | |
|--|----|
| II.1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU | 4 |
| II.2. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ | 6 |
| II.2.1. Postavení obce ve struktuře osídlení | 6 |
| II.2.2. Koordinace z hlediska širších vztahů v území | 6 |
| II.2.3. Zhodnocení dříve zpracované a schválené ÚPD | 7 |
| II.2.4. Návaznosti a podněty pro územní plány okolních obcí | 7 |
| II.3. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR A S ÚPD VYDANOU KRAJEM | 7 |
| II.3.1. Soulad s Politikou územního rozvoje | 7 |
| II.3.2. Soulad se Zásadami územního rozvoje JMK | 8 |
| II.4. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ | 11 |
| II.5. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA | 12 |
| II.6. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ | 13 |
| II.7. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ, INFORMACE O RESPEKTOVÁNÍ STANOVISKA K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽP | 15 |
| II.8. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 odst. 5 SZ | 18 |
| II.9. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY | 23 |
| II.10. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ | 23 |
| II.11. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR | 25 |
| II.12. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH | 25 |
| II.13. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY | 26 |
| II.13.1. Hlavní cíle řešení, důvody pro zpracování změny č. 1 ÚP | 26 |
| II.13.2. Urbanistická koncepce | 28 |
| II.13.3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch | 28 |
| II.13.4. Odůvodnění ploch s jiným způsobem využití než je stanoveno vyhl. 501/2006 Sb. | 29 |
| II.13.5. Doprava | 29 |
| II.13.6. Technická infrastruktura | 29 |
| II.13.7. Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb | 30 |
| II.13.8. Odůvodnění stanovení pořadí změn využití území | 30 |
| II.14. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A OPATŘENÍ | 31 |
| II.15. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA | 32 |
| II.15.1. Důsledky na ZPF | 32 |
| II.15.2. Důsledky na pozemky určené k plnění funkce lesa podle zvláštních předpisů | 36 |
| II.16. REKAPITULACE ZMĚN PROVEDENÝCH V RÁMCI ÚPRAVY ZMĚNY ÚP PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ A PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ (ZMĚNOVÝ LIST) | 36 |
| II.1. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ | 37 |
| II.2. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK | 37 |
| II.3. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ | 37 |
| II.3.1. Ochranná pásma | 37 |
| II.3.2. Ochrana nemovitých kulturních památek | 37 |
| II.3.3. Ochranná pásma ostatní | 38 |
| II.4. SROVNÁVACÍ TEXT ÚZEMNÍHO PLÁNU S VYZNAČENÍM ZMĚN | 38 |
| POUČENÍ | 39 |

II.1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Změna č. 1 ÚP Branišovice vycházela ze Zprávy o uplatňování ÚP Branišovice, která byla ZO Branišovice schválena 24.06.2015 usnesením č. 17/3/2015. Pořizovatelem změny č.1 ÚP Branišovice byl Městský úřad Pohořelice, odbor územního plánování a stavební úřad. Změna č. 1 ÚP Branišovice byla zpracována firmou AR projekt s.r.o., Hviezdoslavova 29a, 627 00 Brno, Ing. arch. Milan Hučík. Vzhledem k tomu, že změna ÚP vycházela z projednané zprávy o uplatňování ÚP Branišovice, nebylo nutné zpracovávat zadání změny ÚP.

Obsahem změny č. 1 byly následující dílčí změny:

- BR15 – změna funkčního využití návrhové infrastruktury (plocha garáží) na plochu bydlení v RD
- změna vedení sítí technické infrastruktury mezi návrhovými plochami BR4 a BR6
- VD5 – změna funkčního využití zastavitelné plochy z důvodu umožnění výstavby dílny a garáže pro zemědělskou techniku
- SVa1 – plocha smíšená – agroturistika – změna funkčního využití plochy hospodářské části zámku (původně plocha bydlení v bytových domech) na plochu s polyfunkčním využitím (konkrétní záměr na vytvoření výukového centra, chov koní, muzeum, minipivovar a pod).
- Změna limitů využití území – doplnění zakreslení hranice a území ochranného pásma II. stupně přírodních a léčivých zdrojů zřídelní oblasti Pasohlávky
- aktualizace zastavěného území

Zpracování návrhu změny č.1 územního plánu:

Na základě schválené Zprávy o uplatňování ÚP Branišovice byl v souladu se stavebním zákonem, vyhláškou č. 500/2006 Sb. a vyhláškou č. 501/2006 Sb. vypracován autorizovaným architektem Ing. arch. Milanem Hučíkem (č. autorizace ČKA 02483) a kolektivem z AR projekt s.r.o. návrh změny č. 1 ÚP Branišovice. V zadání nebyly vyžadovány varianty řešení. Dotčeným orgánem (KÚ JmK – odbor ŽP) nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů změny č. 1. územního plánu na udržitelný rozvoj území – zpracování tzv. SEA hodnocení.

Společné jednání o návrhu:

Ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona se dne 04.02.2016 uskutečnilo společné jednání s dotčenými orgány, krajským úřadem a sousedními obcemi. Návrh změny č. 1 ÚP Branišovice byl po dobu 30 dní k nahlédnutí na MěÚ Pohořelice, odbor územního plánování a stavební úřad. Současně byl uveřejněn na www.pohorelice.cz – úřední deska. Dle znění § 50 odst. 2 stavebního zákona mohly dotčené orgány a sousední obce do 30 dnů ode dne jednání uplatnit svá stanoviska a obce připomínky. V souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona byla veřejnou vyhláškou č.j. MUPO-1006/2016/SU/BRP ze dne 13.01.2016 dokumentace návrhu změny vystavena k veřejnému nahlédnutí. Do 30 dnů od doručení veřejné vyhlášky mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. V rámci společného jednání uplatnil KÚ JMK, OŽP požadavek na zpracování vyhodnocení vlivu změny č. 1 ÚP Branišovice na životní prostředí. Na základě tohoto požadavku bylo zpracováno vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území, které bylo předmětem samostatného projednání (vystavení bylo oznámeno přípisem ze dne 12.04.2017 č.j. MUPO-11261/2017/SU/BRP). Změna č. 1 ÚP Branišovice včetně vyhodnocení vlivu změny č. 1 ÚP Branišovice na udržitelný rozvoj území byla vystavena po dobu 30 dnů k nahlédnutí u pořizovatele na MěÚ Pohořelice a na www.pohorelice.cz – úřední deska. V souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona nebyly uplatněny žádné připomínky veřejnosti.

Po ukončení společného jednání návrhu změny č. 1 ÚP Branišovice a vyhodnocení vlivu změny č. 1 ÚP Branišovice na udržitelný rozvoj území pořizovatel zaslal na základě § 50 odst. 5 stanoviska, připomínky a výsledky konzultací příslušnému úřadu jako podklad pro vydání stanoviska k návrhu koncepce podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (č.j. MUPO-28044/2017/SU/BRP ze dne 12.07.2017). KrÚ JMK, OŽP přípisem ze dne 09.08.2017 pod č.j. JMK 115191/2017 vydal souhlasné stanovisko k návrhu změny č. 1 ÚP Branišovice s požadavky, které byly v návrhu změny plně akceptovány.

Na základě rozhodnutí ZO Branišovice ze dne 06.02.2019 došlo ke změně pořizovatele návrhu změny č. 1 ÚP Branišovice. Tím se stal Obecní úřad Branišovice, který podle § 24 odst. 1 stavebního zákona, v platném znění, zajistil na základě smlouvy fyzickou osobu – Ing. Blanku Darmovzalovou, Hřbitovní 1869/19, 690 03 Břeclav - splňující kvalifikační předpoklady pro výkon územně plánovací činnosti. Současně byl rozhodnutím ZO schválen jako určený zastupitel pro pořízení změny č. 1 ÚP Branišovice starosta obce Bc. Marek Sovka.

Dne 20.03.2019 rozhodlo ZO o rozšíření obsahu změny č. 1 ÚP Branišovice. Změna č. 1 byla rozšířena o následující dílčí změny:

- vymezení plochy smíšené obytné SO3
- zrušení zastavitelných ploch BR1, BR11, UZ1, UZ2, UZ3 obsažených v platném ÚP Branišovice
- zrušení části návrhové plochy DS3 a BR5
- vymezení plochy veřejných prostranství UP2
- návrh vymezení územní rezervy pro rozšíření hřbitova R1
- upřesnění hranic stabilizovaných a zastavěných ploch na nový mapový podklad
- upřesnění hranice plochy silniční dopravy DS2 pro homogenizaci ploch DS5 a DS6
- změna funkčního využití části stabilizované plochy veřejného prostranství ÚP na plochu bydlení v rodinných domech BR16 (p. Černý)

Pořizovatel přípisem ze dne 09.05.2019 pod č.j. OUBR-0214/2019 požádal KrÚ JMK, odbor územního plánování a stavebního řádu v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona o stanovisko z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. KrÚ JMK, odbor územního plánu a stavebního řádu ve svém stanovisku ze dne 07.06.2019, č.j. JMK 71422/2019 sdělil, že dílčí změny řešené v Návrhu změny č. 1 ÚP Branišovice se koridorů a ploch vymezených v ZÚR JMK nedotýkají, dílčí změny tedy nejsou v rozporu s řešením ZÚR JMK. Do Návrhu změny č. 1 ÚP Branišovice pro veřejné projednání je však nutné doplnit vyhodnocení souladu předmětných změn se ZÚR JMK, a to zejména ve vztahu ke stanoveným prioritám územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, k požadavkům na vymezení ploch a koridorů, k požadavkům na koordinaci územně plánovací činnosti obcí, případně dalším požadavkům vyplývajícím ze ZÚR JMK. Dílčí změny, které jsou předmětem návrhu změny nevyvolávají nároky na koordinaci využívání území z hlediska širších územních vztahů.

Veřejné projednání změny územního plánu

Pořizovatel změny č. 1 ÚP Branišovice zajistil veřejné projednání upravené a posouzené územně plánovací dokumentace včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a to v souladu s ustanovením § 22 odst. 1 – 4 a § 52 a § 55 stavebního zákona. Do návrhu změny byly zapracovány požadavky schválené zastupitelstvem obce dne 20.03.2019, současně bylo dopracováno vyhodnocení vlivu na životní prostředí tzn. vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území. Pořizovatel všechny vyrozuměl o způsobu vystavení dokumentace veřejnou vyhláškou ze dne 25.07.2019, čj. OUBR-0320/2019 vyvěšenou na úřední desce OÚ Branišovice a také způsobem umožňující dálkový přístup na internetových stránkách obce Branišovice (k nahlédnutí od 25.07.2019 do 05.09.2019). Veřejné projednání se konalo dne 29.08.2019 na OÚ Branišovice. Z průběhu projednání byl proveden písemný záznam. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle § 52 odst. 2 námítky, ve kterých museli uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. O této skutečnosti byly dotčené osoby poučeny. Současně byly dotčené osoby oprávněné k uplatnění námitek upozorněny, že k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží.

Veškerá stanoviska dotčených orgánů, která pořizovatel obdržel v zákonem stanovené lhůtě, byla kladná bez připomínek, současně nebyly pořizovateli doručeny žádné připomínky či námítky ve smyslu § 52 odst. 2 stavebního zákona.

Pořizovatel v průběhu řízení neshledal, že by změna územního plánu byla v rozporu se zákonem, nebo požadavky uvedenými v odst. 4, § 53 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, proto pořizovatel předkládá zastupitelstvu obce Změnu č. 1 ÚP Branišovice s jeho odůvodněním k vydání.

II.2. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

II.2.1. Postavení obce ve struktuře osídlení

Obec Branišovice je samostatná obec se sídlem obecního úřadu, správní území je shodné s katastrálním územím. Příslušným stavebním úřadem je stavební úřad v Pohořelicích.

Obec leží v Jihomoravském kraji, v okrese Brno – venkov, kde sousedí s katastrálním územím Olbramovice u Moravského Krumlova, Šumice, Pohořelice nad Jihlavou Vlasatice a Trnové pole.

Obec patří do správního území obce s rozšířenou působností Pohořelice.

II.2.2. Koordinace z hlediska širších vztahů v území

Na základě požadavků vyplývajících ze Zprávy o uplatňování územního plánu Branišovice (za období 02/2011 -02/2015) byly v rámci změny č. 1 ÚP Branišovice zapracovány a upraveny tyto skutečnosti:

- Nově byla zakreslena hranice a území ochranného pásma II. stupně přírodních a léčivých zdrojů zřídelní oblasti Pasohlávky dle podkladů a stanoviska Ministerstva zdravotnictví
- Nově byl zapracován koridor RR směrů a ochranné pásmo radiolokačního zařízení dle stanoviska Ministerstva obrany
- Současně byly doplněny údaje o památkové ochraně zámku v obci č.p. 62 dle stanoviska MěÚ Pohořelice.

Na základě požadavků dotčených orgánů byly upřesněny hranice plochy silniční dopravy DS 2 pro homogenizaci silnice I/53 (dílní změna 1.16), pro úpravu připojení silnice III/39610 k silnici I/53 (v místě křižovatky silnic I/53 x II/396 x III/39610).

II.2.3. Zhodnocení dříve zpracované a schválené ÚPD

Podkladem pro zpracování změny č.1 územního plánu je Územní plán Branišovice, zpracovaný firmou AR projekt s.r.o, Brno, vydaný Opatřením obecné povahy dne 08.02.2011 zastupitelstvem obce, které nabylo účinnosti dne 23.2. 2011.

Platný územní plán Branišovice je základním koncepčním dokumentem řešícím rozvoj obce. Urbanistická koncepce založená tímto územním plánem zůstává nadále platná a nové změny územního plánu ji doplňují a rozvíjejí.

II.2.4. Návaznosti a podněty pro územní plány okolních obcí

Změna územního plánu neřeší dopravní infrastrukturu, biokoridory ani jiné plochy, které by měly návaznost na územní plány okolních obcí. Nově vymezené plochy nebudou vyvolávat požadavky na územní plány okolních obcí.

II.3. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR A S ÚPD VYDANOU KRAJEM

II.3.1. Soulad s Politikou územního rozvoje

Změna č. 1 územního plánu Branišovice je v souladu s **Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1**, schválené usnesením vlády ČR dne 15.4.2015 (dále jen PUR). PUR konkretizuje úkoly územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech.

Změna č. 1 územního plánu Branišovice naplňuje vybrané republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny,

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech.

Vztah rozvojových oblastí, os, specifických oblastí, koridorů a ploch dopravy, koridorů a ploch technické infrastruktury vymezených v Politice územního rozvoje ČR k řešení změně územnímu plánu:

- řešené území neleží v žádné rozvojové oblasti ani na rozvojové ose vymezené v Politice územního rozvoje ČR,
- řešené území neleží ve specifických oblastech vymezených v PÚR ČR,
- řešené území neleží v trase transevropských multimodálních koridorů, koridorů vysokorychlostních tratí, koridorů vodní dopravy, koridorů elektroenergetiky, koridorů VVTL plynovodů, koridorů pro dálkovody.

Z PÚR ČR pro území obce Branišovice nevyplývají v rámci změny územního plánu žádné požadavky, které by bylo nutno zohlednit. Změna č. 1 ÚP Branišovice je v souladu s PÚR ČR, ve znění aktualizace 2015.

II.3.2. Soulad se Zásadami územního rozvoje JMK

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR) byly vydány na 25. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje, které se konalo dne 22.09.2011, usnesením č. 1552/11/Z 25. Rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.06.2012, který nabyl účinnosti dnem jeho vyhlášení, bylo opatření obecné povahy – ZÚR JMK – zrušeno.

V průběhu projednání změny ÚP nebylo řešené území změnou č.1 územního plánu Branišovice řešeno žádnou platnou územně plánovací dokumentací kraje

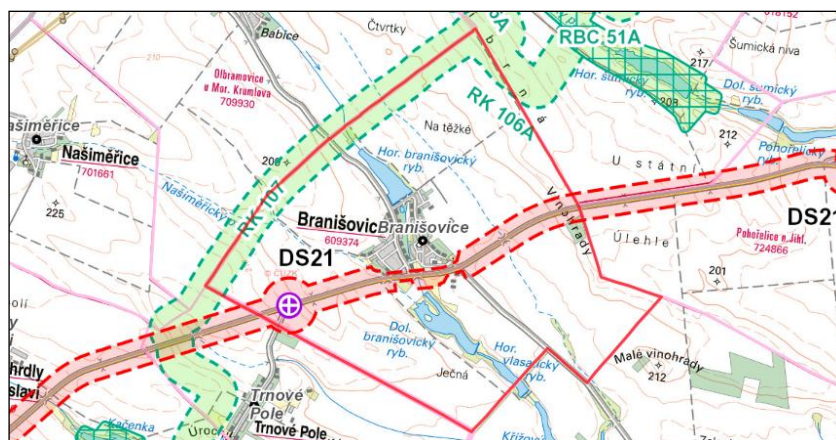
Tato situace se ovšem během procesu pořízení změny č. 1 ÚP Branišovice změnila a nové **Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje byly vydány na 29. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje, které se konalo dne 5.10.2016, usnesením č. 2891/16/Z 29.**

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje nabyly účinnosti 3.11.2016.

ZÚR konkretizují republikové priority územního plánování na podmínky kraje, zpřesňují rozvojové oblasti a osy vymezené PÚR, národní koridory dopravní a technické infrastruktury a jejich průchod územím. ZÚR rovněž vymezují další plochy a koridory nadmístního významu a plochy a koridory územního systému ekologické stability.

Správní území obce Branišovice je dotčeno těmito záměry:

| označení v návrhu ZÚR JMK | název v návrhu ZÚR JMK | označení v ÚP Branišovice | název v ÚP Branišovice |
|---------------------------|---|---------------------------|----------------------------|
| RK 106A | Regionální biokoridor | RBK | RBK regionální biokoridor |
| RK 107 | Regionální biokoridor | RBK | RBK regionální biokoridor |
| DS21 | I/53 Znojmo – Pohořelice, homogenizace včetně MÚK | DS 2 | DS plochy silniční dopravy |



Všechny výše uvedené záměry jsou obsaženy v ÚP Branišovice.

Změna ÚP č. 1.15 upřesňuje hranice obou RK na nový mapový podklad a doplňuje jejich názvy (je použita terminologie ZÚR). V ZÚR není obsaženo regionální biocentrum, vymezené v ÚP Branišovice na SZ okraji katastrálního území. Biocentrum proto bylo změnou č. 1 ÚP Branišovice nahrazeno biocentrem lokálním LBC 10, které je vloženo do RK 107.

Změna ÚP č. 1.16 upřesňuje plochu vymezenou v ÚP Branišovice pro homogenizaci silnice I/53, v místě křižovatky silnic I/53 x II/396 x III/39610. Původně vymezenou plochu DS 2 rozšiřuje o další 2 menší zastavitelné plochy DS 5 a DS 6.

Změna č. 1 ÚP Branišovice je zpracována v souladu s **prioritami územního plánování Jihomoravského kraje**, zejména:

(1) Nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulzům, poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život.

Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Branišovice i jeho změny č. 1.

(8) Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou.

Změna č. 1 ÚP Branišovice v dílčí změně č. 1.16 upřesňuje plochu vymezenou v ÚP Branišovice pro homogenizaci silnice I/53. Priorita je dodržena.

(10) Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny.

Změna č. 1 ÚP Branišovice nevymezuje rozsáhlé zastavitelné plochy, které by mohly zneprůchodnit území. Zajišťuje dostatečnou prostupnost krajiny, řešení změny ÚP nepovede k fragmentaci krajiny. Priorita je dodržena.

(15) Vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských území a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny.

Změna č. 1 ÚP Branišovice zohledňuje kvalitu ZPF a ekologickou funkci krajiny. Priorita je dodržena.

Rozvojové oblasti a osy, centra osídlení:

Obec Branišovice neleží na žádné rozvojové ose, vymezené ZÚR kraje. Obec Branišovice nebyla zařazena mezi centra osídlení.

Obec Branišovice neleží v žádné specifické oblasti nadmístního významu.

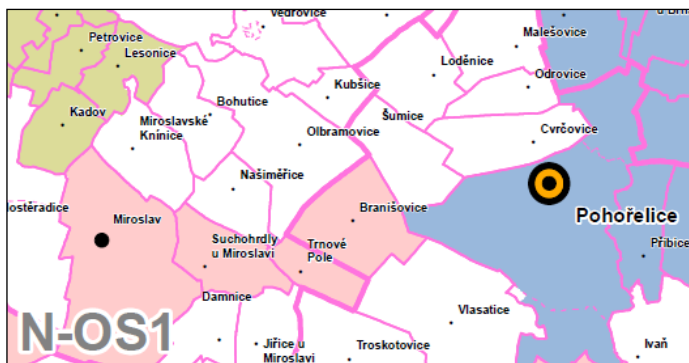


Schéma: ZÚR JMK, výřez výkresu uspořádání území kraje

ÚP Branišovice i Změna č. 1 ÚP Branišovice respektují územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje (kapitola E ZÚR JMK) a požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury (kapitola H ZÚR JMK).

Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury: viz H.1

H.1. Požadavky na koordinaci ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

ZÚR JMK stanovují v kapitole H požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při **upřesňování a vymezení ploch a koridorů**, uvedených v kap. D. textové části ZÚR JMK a zobrazených ve výkrese č. I.2. grafické části ZÚR JMK, v územně plánovací dokumentaci obcí. Jako úkol pro územní plánování ZÚR JMK ukládají územně koordinovat, upřesnit a vymežit příslušné plochy a koridory v územně plánovací dokumentaci těchto obcí:

| Sídlo | Plochy a koridory | | | ÚSES |
|-------------|-------------------------|--------------------------|------------------------|-----------------|
| | Dopravní infrastruktura | Technická infrastruktura | Protipovodňová ochrana | |
| Olbramovice | DS21 | | | RK 106A, RK 107 |

Pro homogenizaci silnice I53 jsou v koridoru DS21 vymezeny územním plánem Branišovice a Změnou č. 1 ÚP Branišovice plochy DS 2, DS 5 a DS 6. Je zajištěna návaznost záměru na území sousedních obcí, tj. na územní plán Trnové Pole, vydaný 6.12.2012 (zde byla návrhová plocha Dk vymezena ještě podle prvních ZÚR), územní plán Šumice, který nabyl účinnosti 9.10.2014 (plocha D1 DK) a rozpracovaný Územní plán Pohořelice.

Návaznost regionálního ÚSES je zajištěna jak v ÚP Trnové Pole (je zde vymezen biokoridor označený RK 107/3), tak i v ÚP Šumice, kde biokoridor RK 107 ústí do koridoru RK 106, který pokračuje východním směrem do RBC 51 Mezi rybníky (v ZÚR označeno RBC 51A) a severozápadním směrem do RBC 51B (mimo území obce Šumice).

H.2. Požadavky na územní vymezení a koordinaci **cyklistických tras a stezek nadmístního významu**

ZÚR JMK stanovují požadavky na územní vymezení a koordinaci koridorů cyklistických tras a stezek nadmístního významu, evidovaných v kap. D.1.8. textové části ZÚR JMK, v územně plánovací dokumentaci dotčených obcí a to s ohledem na územně technické podmínky, prostupnost území pro nemotorovou dopravu. Na území Obce Branišovice ale nejsou žádné nadmístní cyklotrasy a stezky vymezeny.

Podle Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje náleží území Obce Branišovice do **typu krajiny 35 „Znojensko-pohořelický“**

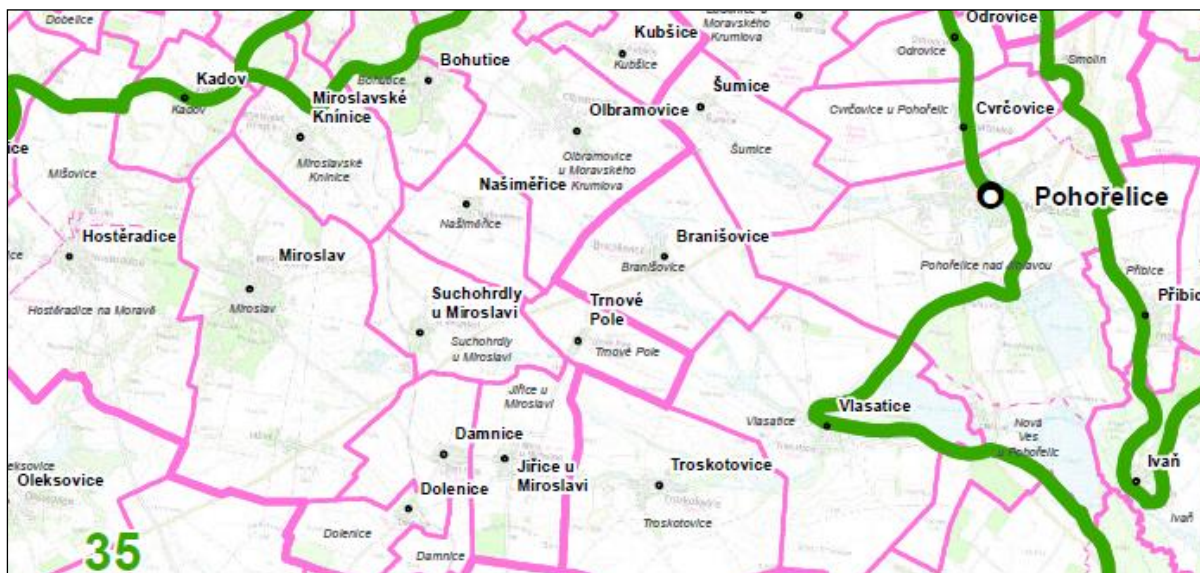


Schéma: ZÚR JMK, výřez výkresu typů krajiny podle stanovených cílových charakteristik

| Krajinný typ | Úkoly pro územní plánování |
|-------------------------------|--|
| 35 „Znojensko-pohořelický“ | <p>a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.</p> <p>b) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.</p> <p>c) Vytvářet územní podmínky pro ochranu krajiny před umístěním výškově, plošně a objemově výrazných staveb.</p> <p>d) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.</p> |

Uvedené úkoly jsou řešeny v platném ÚP Branišovice, žádné opatření ve změně územního plánu.

Odůvodnění pořizovatele:

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu změny č. 1 ÚP Branišovice s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3 a ÚPD vydanou krajem a lze konstatovat, že návrhem změny č. 1 ÚP Branišovice jsou respektovány požadavky těchto dokumentací (viz odůvodnění kap. II.3)

II.4. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Změna územního plánu je v souladu s cíli územního plánování. Je řešena s ohledem na vztah přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území. Cílem je dosažení trvale udržitelného rozvoje, tj. vytvoření podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a uspokojení potřeb současné generace, aniž by byly ohroženy podmínky života generací budoucích.

Změna územního plánu usiluje o komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území. Chrání přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území. Určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.

Změna územního plánu vyjadřuje rovnováhu, kompromis mezi zájmy obce, stanovisky dotčených orgánů, vlastníků pozemků a staveb i sousedních obcí. Cílem je dosáhnout obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů při harmonickém využití území. Vytváří podmínky pro kvalitní bydlení.

Koordinuje veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizuje ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Předkládaná změna č. 1 ÚP Branišovice je v souladu s níže uvedenými cíli územního plánování dle § 18 zákona č. 183/2006, části třetí, hlavy I:

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. *Cíl je v ÚP splněn. Změna územního plánu koordinuje územní rozvoj jednotlivých funkcí, rozvoj řeší ve vzájemných souvislostech a přihlíží k veřejným i soukromým zájmům.*

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Předkládaná změna ÚP Branišovice je v souladu s níže uvedenými úkoly územního plánování dle § 19 zákona č. 183/2006, části třetí, hlavy I:

- a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,
- b) stanovovat koncepci rozvoje území včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,
- c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,
- d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,
- e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území.

Odůvodnění pořizovatele:

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu změny č. 1 ÚP Branišovice s cíli a úkoly územního plánování a lze konstatovat, že změna ÚP je řešena v souladu s odůvodněním projektanta tak, jak je uvedeno v kapitole II.4.

II.5. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA

Změna územního plánu je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů. V souladu s § 43 stanovuje mimo jiné koncepci ochrany hodnot území obce, jeho plošného a prostorového uspořádání. Aktualizuje zastavěné území dle § 58, řeší veřejnou infrastrukturu atd.

Předkládaná změna ÚP Branišovice je v souladu s § 18 a 19 zákona č. 183/2006, v platném znění. viz. kapitola SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ.

Po obsahové stránce je změna územního plánu v souladu s přílohou č. 7 k vyhl.č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Odůvodnění pořizovatele:

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu změny č. 1 ÚP Branišovice s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů a lze konstatovat, že změna byla pořizována a projednávána v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

II.6. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Ochrana zvláštních zájmů

Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:

- Vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. stělnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení vn a vnn, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. Mapový podklad, ÚAP – jev 82. V případě kolize může být výstavba omezena.

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- OP RLP - Ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu). Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Civilní ochrana

Beze změn.

Odůvodnění pořizovatele:

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu změny č. 1 ÚP Branišovice s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů a lze konstatovat, že řešení návrhu změny č. 1 ÚP Branišovice respektuje požadavky zvláštních právních předpisů.

Výsledky po společném projednání byly do návrhu změny č. 1 ÚP Branišovice pro veřejné projednání zpracovány.

Seznam stanovisek dotčených orgánů a vyjádření organizací a správců sítí, bez požadavků nebo obsahujících požadavky, které byly do upraveného návrhu změny č. 1 ÚP Branišovice pro veřejné projednání zpracovány:

- Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, Praha 10
- Obvodní báňský úřad, Cejl 13, 601 42 Brno
- Ministerstvo obrany ČR, Svatoplukova 84, 615 00 Brno (požadavek akceptován)
- Státní pozemkový úřad pro JMK, pobočka Znojmo, Nám. Armády 1213/8, Znojmo
- Městský úřad Pohořelice, odbor dopravy, Vídeňská 699, Pohořelice
- Hasičský záchranný sbor JMK, Zubatého 1, 614 00 Brno
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Šumavská 33, 612 54 Brno (požadavek akceptován)
- Ministerstvo vnitra ČR, odbor správy majetku, P.O.BOX 155/OSM, Praha 4
- Krajská hygienická stanice JMK, Jeřábkova 4, 602 00 Brno (požadavek akceptován)
- Městský úřad Pohořelice, odbor životního prostředí, Vídeňská 699, Pohořelice
- Městský úřad Pohořelice, odbor ÚP a stavební úřad, pam. péče, Vídeňská 699, Pohořelice
- Ministerstvo zdravotnictví ČR, Český inspektorát lázní a zříděl, Palackého nám. 4, Praha (požadavek akceptován)
- Krajský úřad JMK, odbor ÚP a SŘ, Žerotínovo nám. 3/5, Brno (koordinované stanovisko – požadavek odboru dopravy byl akceptován)

Z předložené dokumentace a z vyhodnocených stanovisek dotčených orgánů k návrhu změny č. 1 ÚP Branišovice vyplývá, že změna je řešena v souladu s ostatními právními předpisy, zejména s požadavky předpisů týkajících se péče o životní prostředí a s požadavky předpisů zabezpečujících péči o zdraví lidu a je upraven dle podaných stanovisek dotčených orgánů. Rozpory mezi stanovisky dotčených orgánů nebyly řešeny.

Po ukončení společného jednání pořizovatel k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zaslal na základě § 50 odst. 5 stanoviska, připomínky a výsledky konzultací příslušnému úřadu jako podklad pro vydání stanoviska k návrhu koncepce podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. KrÚ JMK, OŽP vydal souhlasné stanovisko k návrhu změny ÚP s podmínkami. Uvedené podmínky byly zpracovatelem v návrhu změny zohledněny.

Současně pořizovatel požádal KrÚ JMK, odbor ÚP a SŘ v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona o stanovisko z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. KrÚ JMK, odbor ÚP a SŘ ve svém stanovisku sdělil, že dílčí změny nevyvolávají nároky na koordinaci využívání území z hlediska širších územních vztahů a

současně se nedotýkají koridorů a ploch vymezených v ZÚR JMK a tedy nejsou v rozporu s řešením ZÚR JMK. Do Návrhu změny č. 1 ÚP Branišovice pro veřejné projednání však byl vznesen požadavek doplnit vyhodnocení souladu předmětných změn se ZÚR JMK, a to zejména ve vztahu ke stanoveným prioritám územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, k požadavkům na vymezení ploch a koridorů, k požadavkům na koordinaci územně plánovací činnosti obcí, případně dalším požadavkům vyplývajícím ze ZÚR JMK. Vyhodnocení bylo zpracovatelem doplněno.

Veřejnou vyhláškou bylo oznámeno vystavení a veřejné projednání návrhu změny č. 1 ÚP Branišovice. V souladu s § 52 odst. 2, 3 stavebního zákona byla dotčenými orgány a krajským úřadem uplatněna stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§50) změněny.

V zákonem stanovené lhůtě pořizovatel obdržel následující stanoviska (bez připomínek):

- Hasičský záchranný sbor JmK – odd. ochrany obyvatelstva, Zubatého 1, 614 00 Brno
- Ministerstvo vnitra ČR, odbor správy majetku, P.O.BOX 155/OSM, Praha
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha
- Obvodní báňský úřad, Cejl 13, Brno
- Státní pozemkový úřad pro JMK, pobočka Znojmo, Nám. Armády 1213/8, Znojmo
- Městský úřad Pohořelice, odbor životního prostředí, Vídeňská 699, Pohořelice
- KrÚ JMK, OÚPSŘ, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno – koordinované stanovisko

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem Bc. Markem Sovkou – starostou obce Branišovice vyhodnotil výsledky projednání návrhu změny č. 1 ÚP Branišovice. V souladu s § 52 odst. 2, 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon) nebyly podány v zákonné lhůtě žádné připomínky a námítky vlastníků pozemků dotčených návrhem řešení. Návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek proto nebyl vypracován.

II.7. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ, INFORMACE O RESPEKTOVÁNÍ STANOVISKA K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽP

Dotčený orgán (OŽP KÚ JMK) neuplatnil v rámci zadání změny č. 1 ÚP Branišovice (Zpráva o uplatňování územního plánu Branišovice) požadavek na vyhodnocení vlivů změny č.1 územního plánu obce Branišovice na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. Tato situace se ovšem změnila při projednání Návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Branišovice.

Krajský úřad Jihomoravského kraje na základě stanoviska odboru životního prostředí (OŽP), z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, konstatoval ve svém stanovisku č.j. JMK 7331/2016 ze dne 13.01.2016, že Návrh změny č. 1 ÚP Branišovice může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a tímto uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů změny č. 1 ÚP Branišovice na životní prostředí dále jen „vyhodnocení“.

Souběžně se změnou ÚP Branišovice proto bylo podle § 47 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, vypracováno Vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj. Jeho součástí – Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí – byla vypracována oprávněnou osobou RNDr. Markem Banašem, Ph.D. (držitelem autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v

platném znění, č.j.: 42028/ENV/14).

OŽP se řídilo těmito úvahami. Návrh změny ÚP v režimu § 50 odst. 2 stavebního zákona předložil dílčí změnu 1.4 – tj. změnu funkčního využití plochy situované uvnitř intravilánu obce, vymezené platným ÚP jako plocha bydlení v bytových domech (BD 1), na funkční využití „SVa - Plochy smíšené výrobní – agroturistika“. Přitom tato dílčí změna nebyla v návrhu zadání změny ÚP obsažena. Návrh nového funkčního využití předmětné plochy tak představuje novou, dříve neznámou skutečnost. Podle údajů uvedených v textové části odůvodnění změny č. 1 ÚP Branišovice je zde konkrétní záměr investora vytvořit hospodářský výukový dvůr, kde bude prostor pro chov koní, sportoviště, výukové centrum, muzeum, minipivovar, atd. Navrhované regulativy přitom v dané ploše připouští mj. výrobní a nevýrobní služby (např. palírny alkoholových destilátů), rodinné vinné sklepy, vinařské provozovny, objekty pro řemeslnou výrobu bez škodlivých vlivů na okolí (např. výroba sýrů). Vzhledem k charakteru navrhovaného funkčního využití a navrženým regulativům plochy a k celkové rozloze této plochy (nad 1 ha), nelze vyloučit umístění takových typů záměrů, které spadají pod povinnost posuzování dle zákona. Lokalizace předmětné plochy v těsné návaznosti na obytnou zástavbu obce nevylučuje možnost možného negativního ovlivnění životního prostředí, veřejného zdraví a pohody bydlení. Proto byl OŽP využit princip předběžné opatrnosti a současně byl uplatněn požadavek na vyhodnocení (SEA).

Podle požadavků KÚ JMK se vyhodnocení zaměřilo zejména na problematiku hluku a možné pachové zátěže a dále na možné další negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví souvisejících s budoucím využitím návrhových ploch. Návrhové plochy byly posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití. Současně OŽP neuplatnil požadavek na zpracování variantního řešení.

Podrobnější informace jsou obsaženy v části „III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.“, která obsahuje:

- A. Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona, pokud příslušný úřad uplatnil požadavek na toto vyhodnocení
- B. Vyhodnocení vlivů změny ÚP na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody významný vliv na tato území nevyloučil
- C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech
- D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, nepodchycené v územně analytických podkladech
- E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území
- F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí.

Protože v průběhu pořízení změny územního plánu byly uplatněny další požadavky na obsah změn, byly i tyto nové dílčí změny podrobeny Hodnocení vlivu na životní prostředí. Z tohoto důvodu bylo zpracováno aktualizované Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění – SEA.

Konkrétně byly v návrhu ÚP provedeny následující změny:

1. návrh plochy smíšené obytné S0 3
2. návrh plochy veřejných prostranství UP 2
3. návrh územní rezervy pro rozšíření hřbitova R1
4. upřesnění hranice plochy silniční dopravy DS 2 pro homogenizaci silnice I/53 a vymezení ploch DS 5 a DS 6
5. zrušení zastavitelných ploch BR 1, BR 11, UZ 1, UZ 2, UZ 3 obsažených v platném ÚP Branišovice
6. zrušení části zastavitelných ploch DS 3 a BR 5 obsažených v platném ÚP Branišovice
7. upřesnění hranic stabilizovaných a zastavitelných ploch
8. návrh zastavitelné plochy BR16

Poznámka 1: dílčí změnou č. 1.3 byla vymezena zastavitelná plocha výroby drobné. Podle požadavku

investora je určena pro výstavbu dílny a garáže pro zemědělskou techniku. Podle regulativů ploch VD je zde jako hlavní využití stanovena „nerušící výroba“. Do nerušící výroby územní plán zahrnuje drobné řemeslné a výrobní činnosti (výrobní služby) a drobné chovatelské a pěstitelské činnosti, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, tj. jejichž vliv na životní prostředí nepřesahuje na hranicích jejich pozemku hygienické limity.

Poznámka 2: Dílčí změna 1.4 vyvstala na základě požadavku ze Zprávy o uplatňování územního plánu Branišovice, kde bylo požadováno prověření možnosti změny plochy BD1 na polyfunkční využití, které nebylo blíže specifikováno. Na tomto základě byly prověřeny možnosti v území a až následně byla vymezena dílčí změna č. 1.4 vymežující plochu smíšenou výrobní agroturistikou.

Závěry SEA posouzení a jejich zohlednění ve změně č.1 ÚP:

„V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu změny ÚP jako celkové koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou v textové části ÚP definovány podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat negativní vlivy jejich realizace. Vliv návrhu změny ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.“

Z hlediska komplexního zhodnocení návrhu změny č.1 územního plánu Branišovice a vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, bylo konstatováno, že změna č. 1 územního plánu Branišovice bude akceptovatelná za uskutečnění následujících opatření:

| POŽADAVEK UPLATNĚNÝ V SEA | OPATŘENÍ VE ZMĚNĚ Č.1 ÚP BRANIŠOVICE |
|---|--|
| Ochrana životního prostředí obecně: | |
| - Umístování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění v navrhovaných plochách podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA). | - Vyplývá ze zákona, žádné opatření v ÚP Branišovice |
| Stabilizace odtokových poměrů: | |
| - Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence. | - Požadavek byl doplněn do kap. I.D.2 výrokové části ÚP Branišovice. |

Dále je v SEA hodnocení konstatováno:

„U navržených rozvojových ploch nejsou nad rámec podmínek využití uvedených ve výrokové části změny ÚP a nad rámec obecných podmínek uvedených v kapitole č. 8 tohoto vyhodnocení navrhována žádná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci těchto vlivů. Podmínky realizace zastavitelných ploch definované v kap. I.C v textové části ÚP v navrženém znění po Změně č. 1 jsou považovány za dostatečné.“

Zpracovatel SEA posouzení v kap. 10 zpracoval návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí:

| | |
|---|--|
| Výměra realizovaných částí USES (UPD) | Pořizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. |
| Výměra nově vysazené, obnovené či odstraněné zeleně (údaje) | |

| | |
|--|--|
| obce) | povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy jsou vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí. Navržený systém monitoringu bude v pravidelných intervalech využit k vyhodnocení realizace územního plánu. |
| Sledování poměru zastavěných a nezastavěných ploch v území (ÚPD) | |
| Plošné vyjádření skutečných záborů ZPF (Český statistický úřad) | |
| Sledování imisních koncentrací v území (ČHMÚ) | |
| Plnění hlukových limitů – stanovení podílu populace vystavené nadlimitnímu působení hluku (Krajská hygienická stanice) | |
| Jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků (Povodí Moravy) | |
| Míra znečištění podzemních vod (Povodí Moravy) | |
| Trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodě blízkých biotopů (AOPK) | |
| Vývoj koeficientu ekologické stability území (výpočet z údajů ČSÚ) | |
| Zásahy do krajinného rázu (obec s rozšířenou působností) | |

Naproti tomu OŽP Krajského úřadu JMK ve stanovisku vydaném podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. doporučuje v rámci vyhodnocení uplatňování ÚP využití následujících indikátorů:

Krajina - využití území:

- indikátor – zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy
- indikátor – koeficient ekologické stability území

Krajina – veřejná zeleň:

- indikátor – realizovaná zeleň, popř. úbytek zeleně, jednotka - m²

Vodní hospodářství a jakost vod:

- indikátor – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka - % připojených objektů/obyvatel
- indikátor – stav koryt vodních toků, identifikace problémových úseků

Biodiverzita:

- indikátor – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů

Půda a horninové prostředí:

- indikátor – záborů půdy ZPF, jednotka – m² nových záborů půdy, % - tj. procentuální podíl nových záborů z celkové výměry zastavitelných ploch vymezených na ZPF

Veřejné zdraví:

- indikátor – hluk, jednotka – podíl populace vystavené nadlimitnímu působení hluku
- indikátor – ovzduší, míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NO_x, CO, SO₂, VOC).

Odůvodnění pořizovatele:

V rámci společného jednání uplatnil KÚ JMK, OŽP požadavek na zpracování vyhodnocení vlivu změny č. 1 ÚP Branišovice na životní prostředí (stanovisko ze dne 13.01.2016 pod č.j. JMK 7331/2016). Na základě tohoto požadavku bylo zpracováno vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území, které bylo předmětem samostatného projednání (vystavení bylo oznámeno přípisem ze dne 12.04.2017 č.j. MUPO-11261/2017/SU/BRP).

Pořizovatel přezkoumal zprávu o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a plně se ztotožňuje s kapitolou II.7 textové části odůvodnění.

II.8. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí
Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Váš dopis č.: MUPO-28044/2017/SU/BRP
Ze dne: 12.07.2017
Č. j.: JMK 115191/2017
Sp. zn.: S-JMK 101650/2017 OŽP/Sme
Vytřeluje: Mgr. Mirek Smetana
Telefon: 541 652 636
Datum: 09.08.2017

Městský úřad Pohořelice
Odbor územního plánování a stavební úřad
Videňská 699
691 23 POHOŘELICE
(DS)

STANOVISKO

k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí
– Návrh změny č. 1 územního plánu Branišovice

podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen „OŽP“) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. e) zákona (dále také jen „SEA stanovisko“).

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce: Návrh změny č. 1 územního plánu Branišovice

Charakter a rozsah koncepce:

Předložený „Návrh změny č. 1 územního plánu Branišovice“ se zabývá komplexně celým správním územím obce a je bez variantního řešení.

Hlavním cílem navržené změny ÚP je dle poživatele vytvoření podmínek pro budoucí rozvoj řešeného území obce, a to na základě zprávy o uplatňování doposud platného ÚP Branišovice v období únor 2011 – únor 2015. Z této zprávy vyplynuly mj. požadavky na možnost realizace konkrétních záměrů, které dle platného ÚP nejsou možné.

ič 70888337 Dič CZ70888337 Telefon 541 652 636 Fax 541 651 579 E-mail smetana.mirek@kr-jihomoravsky.cz Internet www.kr-jihomoravsky.cz

Návrh změny č. 1 ÚP obsahuje tyto dílčí změny platného ÚP:

změna č. 1.1 – vymezení nové zastavitelné plochy označené **BR 15 – Plochy bydlení v rodinných domech** v severní části obce, a to formou změny funkčního využití dosavadní návrhové plochy dopravní infrastruktury DG plochy garáží na plochu bydlení v RD. Plocha úzce navazuje a rozšiřuje navrženou zástavbu rodinných domů BR9.

změna č. 1.2 - Změna vedení sítí technické infrastruktury - Požadavek ze strany obce na změnu způsobu vedení technických sítí (STL plynovodu, sdělovacího vedení a vodovodu) mezi návrhovými plochami BR 4 a BR 6. Uvažováno je nové trasování kolem hřbitova.

změna č. 1.3 - vymezení nové zastavitelné plochy označené **VD 5 - Plocha výroby drobné**, a to změnou funkčního využití zastavitelné plochy z důvodu umožnit výstavbu dílny a garáže pro zemědělskou techniku.

změna č. 1.4 – vymezení plochy přestavby označené **SVa 1 - Plocha smíšená výrobní - agroturistika** v jádrové části obce, spojená se změnou stávajícího funkčního využití plochy hospodářské části zámku. Zde je v rámci platného ÚP Branišovice vymezena plocha bydlení v bytových domech (BD 1), nově je navržena změna na plochu s polyfunkčním využitím. Je zde konkrétní záměr investora vytvořit hospodářský výukový dvůr, kde bude prostor pro chov koní, sportoviště, výukové centrum, muzeum, minipivovar, atd.

změna č. 1.5 - Změna limitů využití území - Zakreslení hranice a území ochranného pásma II. stupně přírodních a léčivých zdrojů zřídlení oblasti Pasohlávky, dle stanoviska Ministerstva zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřídlení, Palackého nám. 4, 128 01 Praha, č.j. MZDR 8174/2015-2/OZDČIL- L, ze dne 23.3.2015

Zpracování koridoru RR směrů a ochranného pásma radiolokačního zařízení dle stanoviska Ministerstva obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programu nemovitě infrastruktury, Svatoplukova 84, 615 00 Brno, č.j. MOCR 5117-1/2015-6440 ze dne 25.3.2015.

Doplnění údajů o památkové ochraně zámku v obci č. p. 62 dle stanoviska MěÚ Pohořelice, odbor územního plánování a stavební úřad, č.j. MUPO 07297/2015 ze dne 25.3.2015.

změna č. 1.6 - Aktualizace zastavěného území - Aktualizace zastavěného území dle dostupných podkladů.

Umístění území řešeného konceptu (kraj, obec, k. ú.):

kraj: Jihomoravský
okres: Brno-venkov
obec: Branišovice
k. ú.: Branišovice

Předkladatel koncepce: Městský úřad Pohořelice, Odbor územního plánování a stavební úřad

IČ předkladatele: 00283509

Sídlo předkladatele: Videňská 699, 691 23 Pohořelice

II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ

Zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA vyhodnocení):

Ekogroup Czech s.r.o., RNDr. Marek Banaš, Ph.D. – autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací a posudků podle zákona č. 100/2001 Sb., rozhodnutí MŽP č. j.: 42028/ENV/14 ze dne 07.07.2014.

Zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území:

AR projekt, s.r.o., Ing. arch. Milan Hučík a Ing. Michaela Kolibová, Hviezdoslavova 29, 627 00 Brno.

Návrh zadání

Požadavek na zpracování změny č. 1 ÚP je obsažen v „Návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Branišovice - období 02/2011 – 02/2015“. K tomuto návrhu zprávy uplatnil OŽP dne 13.03.2015 v rámci koordinovaného dokumentu č. j. JMK 23378/2015 ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) stanovisko z hlediska zákona. Požadavek na zpracování SEA vyhodnocení nebyl tímto stanoviskem uplatněn.

Návrh územního plánu a veřejné projednání návrhu, průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

OŽP obdržel dne 22.01.2016 oznámení o společném jednání o návrhu změny č. 1 ÚP ve smyslu ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo dne 04.02.2016 na MěÚ Pohořelice.

OŽP uplatnil k návrhu změny č. 1 ÚP v souladu s ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona své stanovisko v rámci koordinovaného dokumentu č. j. JMK 7331/2016 ze dne 16.02.2016, ve kterém nově uplatnil požadavek na zpracování SEA vyhodnocení.

Tento požadavek byl odůvodněn faktem, že návrh změny č. 1 ÚP v režimu § 50 odst. 2 stavebního zákona předkládal dílčí změnu 1.4 – tj. změnu funkčního využití plochy situované uvnitř intravilánu obce, vymezené platným ÚP jako plocha bydlení v bytových domech (BD 1), na funkční využití „SVa - Plochy smíšené výrobní – agroturistika“. Přitom tato dílčí změna nebyla v návrhu zadání změny ÚP obsažena. Návrh nového funkčního využití předmětné plochy tak představoval novou, dříve neznámou skutečnost. Navrhované regulativy přitom v dané ploše připouštěly mj. výrobní a nevýrobní služby (např. palírný alkoholových destilátů), rodinné vinné sklepy, vinařské provozovny, objekty pro řemeslnou výrobu bez škodlivých vlivů na okolí (např. výroba sýrů).

Vzhledem k výše uvedenému, s ohledem na navrhované funkční využití, navržené regulativy plochy, k celkové rozloze plochy a s přihlédnutím k umístění plochy v těsné návaznosti na obytnou zástavbu, nebylo možné vyloučit umístění takových typů záměrů, které spadají pod povinnost posuzování dle zákona, příp. které by mohly mít významné negativní vlivy na složky životního prostředí či veřejné zdraví a pohodu bydlení.

Dne 13.04.2017 obdržel OŽP oznámení o doplnění SEA vyhodnocení a formou interního sdělení odboru územního plánování a stavebního řádu (OÚPSŘ) Krajského úřadu

| | | |
|--|--|---|
| <p>Jihomoravského kraje ze dne 21.04.2017 obdržel výzvu k uplatnění stanoviska ve smyslu ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona k takto doplněným podkladům. V oznámení pořizovatele změny ÚP bylo deklarováno, že text návrhu změny ÚP nedoznal žádných změn, pouze bylo doplněno vyhodnocení vlivů návrhu změny ÚP na udržitelný rozvoj území (jehož součástí je SEA vyhodnocení), které se tímto doprojednává.</p> <p>Stanovisko ve smyslu ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona k takto doplněným podkladům uplatnil OŽP v rámci koordinovaného dokumentu č. j. JMK 56698/2017 ze dne 11.05.2017. Stanovisko bylo bez připomínek.</p> <p>Následně dne 13.07.2017 obdržel OŽP žádost pořizovatele změny ÚP podle § 50 odst. 5 stavebního zákona o vydání SEA stanoviska k návrhu změny ÚP. Spolu se žádostí obdržel krajský úřad kopie stanovisek dotčených orgánů a organizací uplatněných v průběhu dosavadního projednávání návrhu ÚP (s konstatováním, že veřejnost ani žádná sousední obec neuplatnila žádné připomínky) a dále dokument „Vyhodnocení projednávání návrhu změny č. 1 územního plánu Branišovice, okres Brno-venkov“ (MěÚ Pohořelice, Ing. Jana Dvořáková, červenec 2017) obsahující souhrn obdržených stanovisek s deklarací způsobu jejich vypořádání ze strany pořizovatele změny ÚP.</p> <p><u>Krajský úřad konstatuje, že podle § 22 písm. e) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace vyhodnocení vlivu ÚP na životní prostředí a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů ÚP na životní prostředí a veřejné zdraví.</u></p> <p>K návrhu ÚP byla uplatněna následující stanoviska vztahující se k oblasti životního prostředí a veřejného zdraví:</p> <ul style="list-style-type: none"> Městský úřad Pohořelice, odbor životního prostředí (č. j. MUPO-5225/2016/ZP/GAI ze dne 29.02.2016) <u>Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:</u> Změna 1.3 - Změna funkčního využití návrhové plochy pro tělovýchovu a sport OT 2 na plochy výroby drobné VD 5 - danou plochu redukovat pouze na plochu pozemku p. č. 187/9 v k. ú. Branišovice. Plocha se nachází v bezprostřední blízkosti vodního toku a lokálního biokoridoru. Původně navržená plocha pro tělovýchovu a sport je z hlediska využití přírodě bližší než plocha výroby a tedy vhodnější pro tuto lokalitu. <p>Z hlediska dalších zájmů, ani k ostatním částem řešení návrhu změny ÚP, nebyly ze strany MěÚ Pohořelice, odboru životního prostředí uplatněny žádné námítky.</p> <p><u>Vypořádání OŽP:</u> V doloženém dokumentu „Vyhodnocení projednávání návrhu změny č. 1 územního plánu Branišovice, okres Brno-venkov“ (viz výše v textu tohoto stanoviska) pořizovatel deklaruje, že plocha s označením 1.3 VD bude v návrhu změny ÚP provedena dle výše uvedeného stanoviska MěÚ Pohořelice, odboru životního prostředí. OŽP má za to, že tato změna vymezení návrhové plochy je v souladu se zájmy ochrany životního prostředí a zároveň neznamená významnou změnu řešení návrhu změny ÚP, jak byl posouzen v rámci SEA vyhodnocení. Zároveň se OŽP proto s deklarovaným řešením ztotožňuje a nemá k němu námítky.</p> <p style="text-align: center;">4/11</p> | <ul style="list-style-type: none"> Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zříděl (č. j. MZDR 3427/2016-2/OZD-ČIL-L ze dne 04.03.2016) Plochy řešené změnou ÚP včetně aktualizovaných částí zastavěného území se nacházejí mimo ochranné pásmo II. stupně přírodních léčivých zdrojů minerálních vod zřídelní oblasti Pasohlávky (dále jen „OP PLZ“), které zasahuje do jižní části správního území obce Branišovice. Inspektorát tedy není v území řešeném změnou ÚP dotčeným orgánem podle §37 odst. 1 lázeňského zákona a neuplatňuje k navrhovaným změnám způsobu využití ploch žádné požadavky. <p>U dílčí změny 1.5, která upravuje zobrazení některých limitů využití území, inspektorát upozorňuje, že schematický zakres OP PLZ v koordinačním výkresu není zcela správný. Jeho hranice neprobíhá po jihozápadní hranici k. ú. Branišovice, ale pokračuje po silnici II/415 přes Trnové Pole do Hrušovan nad Jevišovkou. Inspektorát požaduje tuto nepřesnost v zákresu limitů opravit.</p> <p><u>Vypořádání OŽP:</u> V doloženém dokumentu „Vyhodnocení projednávání návrhu změny č. 1 územního plánu Branišovice, okres Brno-venkov“ (viz výše v textu tohoto stanoviska), stejně tak v textu návrhu změny ÚP pořizovatel deklaruje, že zakres bude v rozsahu požadavku upraven. OŽP bere tuto informaci na vědomí.</p> Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále jen KHS, č. j. KHSJM 7229/2016/ZN/HOK ze den 24.02.2016) Stanovisko je souhlasné s následujícími požadavky: 1) V případě návrhu změny funkčního využití plochy garáže DG1 na plochy pro bydlení v rodinných domech BR15, požaduje stanovit podmíněně přípustné využití navrhované plochy z hlediska hlukové zátěže ze stávající plochy dopravy s odkazem na ustanovení § 77 odst. 4 novelizace zákona č. 258/2000 Sb., dle něhož žadatel o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě podle § 77 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. do území zatíženého zdrojem hluku předloží příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání stanoviska podle § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., měření hluku provedené podle § 32a zákona č. 258/2000 Sb., a návrh opatření k ochraně před hlukem. <p>2) V případě návrhu plochy výroby drobné VD 5 požaduje stanovit podmíněně přípustné využití v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 a část I. odst. 1 písm. f) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhlášky č. 500/2006 Sb.) a ve smyslu ustanovení § 19 odst. 1 písm. c) a m) stavebního zákona a § 77 odst. 3 a 4 novelizace zákona č. 258/2000 Sb., s tím, že bude stanovena podmínka, že celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí v souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné venkovní prostory staveb a chráněné venkovní prostory vymezené v územně plánovací dokumentaci.</p> <p>3) V případě změny funkčního využití plochy bydlení v bytových domech BD 1 na plochy smíšené výrobní - agroturistika SVA 1 je nutno stanovit podmíněně přípustné využití v</p> <p style="text-align: center;">5/11</p> | <p>souladu s ustanovením § 13 odst. 1 a část I. odst. 1 písm. f) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a ve smyslu ustanovení § 19 odst. 1 písm. c) a m) stavebního zákona a § 77 odst. 3 a 4 novelizace zákona č. 258/2000 Sb. s tím, že bude stanovena podmínka, že celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí v souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné venkovní prostory staveb a chráněné venkovní prostory vymezené v územně plánovací dokumentaci.</p> <p><u>Vypořádání OŽP:</u> Ad 1) KHS odkazuje na povinnosti plynoucí z obecně platných právních předpisů na úseku ochrany veřejného zdraví. Z výše uvedeného vyplývá, že návrh změny č. 1 ÚP nesmí být s výše uvedeným požadavkem KHS v rozporu, nicméně takto formulovaná podmínka stanovuje postup až pro potenciálního stavebníka - žadatele o budoucí územní rozhodnutí. Z tohoto důvodu OŽP takto formulovanou podmínku do SEA stanoviska (které stanovuje podmínky realizace územního plánu, resp. jeho změny) nepřebírá.</p> <p>Ad 2 a 3) OŽP se ztotožňuje s požadavky KHS a je toho názoru, že vzhledem k umístění předmětných ploch VD 5 a SVA 1 v centrální části obce, je třeba vhodným regulativem eliminovat potenciální riziko obtěžování jejich okolí hlukem tak, aby navazující plochy nebyly z hlediska hluku nadlimitně ohroženy.</p> <p>Na základě výše uvedeného zařadí OŽP mezi podmínky tohoto SEA stanoviska v souladu s požadavkem KHS podmínky regulace hlukového působení ploch VD 5 a SVA 1 na jejich okolí.</p> <p>III. HODNOCENÍ KONCEPCE SEA vyhodnocení návrhu změny č. 1 ÚP Branišovice je zpracováno ve smyslu § 10i zákona a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Variantní řešení změny ÚP nebylo navrženo.</p> <p>Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce V SEA vyhodnocení, při daném stupni poznání možnosti ovlivnění území a stupni přípravy územně plánovací dokumentace, bylo použito souhrnné hodnocení kumulativních a synergických vlivů realizace návrhu změny ÚP dle jednotlivých složek životního prostředí. Dále bylo provedeno detailnější vyhodnocení (tabelární i slovní) jednotlivých návrhových ploch a plochy přestavby a to ve vztahu jejich zjištěných nebo předpokládaných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí.</p> <p>K návrhové ploše BR 15 zpracovatel SEA vyhodnocení konstatuje, že v daném místě se nachází disturbované plochy podél stávající komunikace, intenzivně sečené travní porosty a několik vzrostlých dřevin (smrk, borovice aj.), a že realizace této plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná. K návrhové ploše VD 5 konstatuje, že v daném místě se nachází část zahrady blízkého rodinného domu, drobné stavby, intenzivně sečené travní porosty, deponie materiálů a několik vzrostlých dřevin a keřů. Realizace této plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná a vzhledem ke vzdálenosti od vodního toku Olbramovický potok nebude mít na tento vodní tok negativní vliv.</p> <p style="text-align: center;">6/11</p> |
|--|--|---|

K návrhu přestavbové plochy SVa 1 zpracovatel SEA vyhodnocení konstatuje, že dle odůvodnění změny ÚP je změna využití této plochy navržena na základě konkrétního záměru investora vytvořit hospodářský výukový dvůr, kde bude prostor pro chov koní, sportoviště, výukové centrum, muzeum, minipivovar, atd. Část budov je přitom aktuálně ve zchátralém stavu, část budov a vnitřního prostranství je již v současnosti využívána pro chov koní a dalších zvířat. Plocha přitom bezprostředně navazuje na budovu branišovského zámku, která je vedena jako nemovitá kulturní památka. Přestavba hospodářské části tedy přináší potenciální riziko ovlivnění této nemovité kulturní památky – revitalizaci areálu je tedy vhodné konzultovat s příslušným orgánem památkové péče.

V chátrajících objektech zároveň nelze vyloučit občasný výskyt ohrožených druhů živočichů - budoucí postup rekonstrukce proto zpracovatel SEA vyhodnocení (zcela v souladu s postojem OŽP) doporučuje konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.

Realizace plochy SVa 1 též generuje rizika hlukového a imisního zatížení okolní zástavby z provozu budoucích technologických zařízení či chovu zvířat. Zpracovatel SEA vyhodnocení nicméně konstatuje, že v předmětném areálu již v současnosti probíhá chov zvířat (koně, drůbež aj.) a není proto důvod očekávat významné navýšení zátěže okolního prostředí vyplývající z navrženého využití. Na úrovni územně plánovací dokumentace, bez znalosti konkrétního budoucího naplnění plochy a specifikace užitých technologií, není aktuálně možné tyto vlivy přesněji zhodnotit.

K výše uvedenému OŽP uvádí, že vymezení daných ploch změnou ÚP nezabývá případného investora/stavebníka konkrétních záměrů v daných plochách povinností postupovat v souladu se zákonem, včetně případného vyhodnocení těchto konkrétních záměrů z hlediska jejich vlivů na životní prostředí (tzv. proces EIA).

Z celkového hodnocení návrhu změny ÚP tedy nevyplynuly takové významné negativní vlivy na životní prostředí, které by realizaci návrhu změny ÚP jako celkové koncepce dle zpracovatele SEA vyhodnocení bránily nebo jí výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch bylo navrženo uplatnění podmínek pro jejich realizaci – viz níže v textu tohoto stanoviska.

Vliv návrhu změny ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území dle zpracovatelů SEA vyhodnocení akceptovatelný.

Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Hodnocení vlivů návrhu ÚP na životní prostředí bylo řešeno souborně pro jednotlivé aspekty (složky) životního prostředí (obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi) s tím, že předmětem posouzení byly jednotlivé návrhové plochy.

Hodnoceny byly vlivy primární, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, trvalé a přechodné.

Vyhodnocení bylo provedeno tabulkově pomocí pětistupňové škály předpokládaných vlivů realizace dané návrhové plochy na životní prostředí (jeho výše uvedené složky a aspekty). Pro každou návrhovou plochu bylo provedeno stručné slovní shrnutí předpokládaných dopadů její realizace, identifikovány byly nejvýznamnější střeťové situace vyplývající z realizace změny ÚP (dané návrhové plochy) ve vztahu k jednotlivým složkám životního

7/11



Hviezdoslavova 29, 627 00 Brno
Tel./Fax.: 545 217 035
E-mail: mail@arprojekt.cz

prostředí. U ploch bylo zpracovatelem SEA vyhodnocení uvedeno doporučení pro budoucí využití plochy tak, aby byl rozsah potenciálního negativního vlivu co nejmenší.

Očekávaný a priori významně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí nebyl v SEA vyhodnocení konstatován u žádné z návrhových ploch ani u plochy přestavby, tedy žádná z ploch není v tomto stupni poznání navržena k vyřazení. Tam, kde to bylo možné, byla v rámci SEA vyhodnocení navržena opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzace těchto potenciálně negativních vlivů. K realizaci byly doporučeny všechny návrhové plochy.

SEA vyhodnocení konstatuje, že při respektování doporučení uvedených v SEA vyhodnocení změna ÚP nevyvolá závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví.

SEA vyhodnocení obsahuje tento návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí:

– plocha BR 15: BR - Plochy bydlení – v rodinných domech - Případně kácení dřevin realizovat mimo vegetační období.

– plocha SVa 1: plocha přestavby na SVa – Plochy smíšené výrobní – agroturistika - Revitalizaci areálu a budoucí postup rekonstrukce konzultovat s příslušným orgánem památkové péče (stran možného ovlivnění blízké nemovité kulturní památky) a příslušným orgánem ochrany přírody (stran možného výskytu ohrožených druhů živočichů v chátrajících stavbách).

SEA vyhodnocení obsahuje tato doporučení opatření pro zlepšení působení územního plánu na životní prostředí:

Ochrana životního prostředí obecně:

- Umísťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění v navrhovaných plochách podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA).

Stabilizace odtokových poměrů:

- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.

Pozn.: Některá uvedená opatření nemají přímou spojitost s územním plánováním a týkají se až promítnutí navrhovaných funkčních ploch do reality. Vzhledem k tomu, že bez realizace navrhované změny ÚP v praxi k ovlivnění životního prostředí nedojde, jsou v SEA vyhodnocení uvedena, kromě územně plánovacích opatření, i některá z takových opatření, která by mohla mít pro následnou realizaci staveb v daných plochách dle zpracovatele SEA vyhodnocení zásadní význam.

Zpracovatel SEA vyhodnocení navrhuje následující monitorovací ukazatele:

- plošné vyjádření skutečných záborů ZPF (Český statistický úřad),
- sledování imisních koncentrací v území (zdroj ČHMÚ),
- plnění hlukových limitů (Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně),

8/11

Odůvodnění:

Z procesu vyhodnocení vlivů předložené územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že nejsou navrhovány plochy, u kterých by bylo možné a priori očekávat významně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Žádná z návrhových ploch, ani nová plocha přestavby nebyla v rámci SEA vyhodnocení v tomto stupni poznání navržena k vyřazení s konstatováním, že některé návrhové plochy by při realizaci v plném navrženém rozsahu (resp. při nevhodně realizovaných budoucích záměrech), mohly mít mírně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Tam, kde to bylo možné, byla navržena opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzace potenciálně negativních vlivů a k realizaci byly doporučeny všechny návrhové plochy.

V souladu s požadavky obsaženými ve stanovisku KHS, jako orgánu dotčeného z hlediska ochrany veřejného zdraví, uplatňuje OŽP v rámci tohoto SEA stanoviska požadavky na upřesnění (doplnění) specifických podmínek pro využití návrhové plochy VD 5 a plochy přestavby SVa 1. Důvodem je vyloučení potenciálního nadlimitního ohrožení jejich přílehlého okolí hlukem.

- jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků (Povodí Moravy, s.p.),
- míra znečištění podzemních vod (Povodí Moravy, s.p.),
- trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodně blízkých biotopů (AOPK),
- vývoj koeficientu ekologické stability území (výpočet z údajů ČSÚ),
- zásahy do krajinného rázu (obec s rozšířenou působností).

Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Na základě „Návrhu změny č. 1 územního plánu Branišovice“, vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí, a po posouzení obdržených stanovisek dotčených orgánů, OŽP jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i uvedeného zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu změny č. 1 územního plánu Branišovice

a uplatňuje následující požadavky na jeho řešení:

- plocha BR 15: Případně kácení dřevin realizovat mimo vegetační období.
- plocha VD 5: Do specifických podmínek pro využití této plochy bude zařazena podmínka, že celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí v souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné venkovní prostory staveb a chráněné venkovní prostory vymezené v územně plánovací dokumentaci.
- plocha přestavby SVa 1:
 - 1) Do specifických podmínek pro využití této plochy bude zařazena podmínka, že celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí v souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné venkovní prostory staveb a chráněné venkovní prostory vymezené v územně plánovací dokumentaci.
 - 2) Revitalizaci areálu a budoucí postup rekonstrukce konzultovat s příslušným orgánem památkové péče (z hlediska možného ovlivnění blízké nemovité kulturní památky) a příslušným orgánem ochrany přírody (z hlediska možného výskytu ohrožených druhů živočichů v chátrajících stavbách).

Pozn.: Výše uvedené požadavky vycházejí mj. z návrhu podmínek obsažených v SEA vyhodnocení. Podmínky odkazující na plnění zákonných povinností, příp. podmínky, které svým charakterem jdou nad rámec územního plánu, nebyly zahrnuty do požadavků tohoto stanoviska.

9/11

ÚP Branišovice, změna č. 1
Odůvodnění změny územního plánu
Strana: 21

Odůvodnění:

Z procesu vyhodnocení vlivů předložené územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že nejsou navrhovány plochy, u kterých by bylo možné a priori očekávat významně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Žádná z návrhových ploch, ani nová plocha přestavby nebyla v rámci SEA vyhodnocení v tomto stupni poznání navržena k vyřazení s konstatováním, že některé návrhové plochy by při realizaci v plném navrhovaném rozsahu (resp. při nevhodně realizovaných budoucích záměrech), mohly mít mírně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Tam, kde to bylo možné, byla navržena opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzace potenciálně negativních vlivů a k realizaci byly doporučeny všechny návrhové plochy.

V souladu s požadavky obsaženými ve stanovisku KHS, jako orgánu dotčeného z hlediska ochrany veřejného zdraví, uplatňuje OŽP v rámci tohoto SEA stanoviska požadavky na upřesnění (doplnění) specifických podmínek pro využití návrhové plochy VD 5 a plochy přestavby SvA 1. Důvodem je vyloučení potenciálního nadlimitního ohrožení jejich přilehlého okolí hlukem.

S ohledem na závěry SEA vyhodnocení tak lze konstatovat, že změna č. 1 ÚP jako celek nevyvolá při respektování zákonných požadavků, opatření k minimalizaci nepříznivých vlivů na životní prostředí obsažených v SEA vyhodnocení a požadavků tohoto SEA stanoviska závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví a lze ji proto považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelnou.

Zohlednění tohoto stanoviska v návrhu změny č. 1 ÚP je třeba řádně okomentovat v jeho odůvodnění v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 písm. d) č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů; podmínky odkazující na plnění zákonných povinností, popř. podmínky, které svým charakterem jdou nad rámec územního plánu, nebyly zahrnuty do požadavků tohoto stanoviska.

Mimo rámec tohoto stanoviska OŽP doporučuje, aby návrh ÚP obsahoval monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, rámcově vycházející z kapitol č. 10 a č. 4 SEA vyhodnocení. Ukazatele je třeba definovat tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny, případně sledovat další jevy, které zpracovatel ÚP, případně orgány obce, vyhodnotí jako důležité. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci ÚP průběžně konfrontovány se stavem složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování ÚP.

OŽP doporučuje v rámci vyhodnocení uplatňování ÚP využití následujících indikátorů:

- Krajina - využití území:

indikátor – zastavěná plocha, jednotka - % podílů zastavěné a nezastavěné plochy

indikátor – koeficient ekologické stability území

- Krajina – veřejná zeleň: indikátor – realizovaná zeleň, popř. úbytek zeleně, jednotka - m²

- Vodní hospodářství a jakost vod:

indikátor – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka - % připojených objektů/obyvatel

indikátor – stav koryt vodních toků, identifikace problémových úseků

10/11

- Biodiverzita: indikátor – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů

- Půda a horninové prostředí:

indikátor – zaborů půdy ZPF, jednotka – m² nových zaborů půdy, % - tj. procentuální podíl nových zaborů z celkové výměry zastavitelných ploch vymezených na ZPF

- Veřejné zdraví:

indikátor – hluk, jednotka – podíl populace vystavené nadlimitnímu působení hluku

indikátor – ovzduší, míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NO_x, CO, SO₂, VOC).

Poznámka: monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreatantů apod.).

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Obec Branišovice žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení stanoviska na úřední desce v nejkratším možném termínu.

otisk razítka

Ing. František Havíř v. r.
vedoucí odboru

Za správnost vyhotovení: Mgr. Mirek Smetana

Obržďi na vědomí:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – **zde**

Obržďi na vědomí se žádostí o zveřejnění:

Obec Branišovice, Branišovice 57, 671 77 Branišovice – **DS**

Potvrzení o zveřejnění (provedou pouze obec Branišovice a Jihomoravský kraj)

Vyvěšeno na úřední desce dne:

razítka a podpis

11/11

II.9. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

| Požadavek stanoviska | Řešení ve změně ÚP |
|---|---|
| plocha BR 15: Případné kácení dřevin realizovat mimo vegetační období. | Požadavek zapracován do podmínek využití plochy, kap. I.C, podkapitole I.C.3. „Plochy bydlení“. |
| plocha VD 5: Do specifických podmínek pro využití této plochy bude zařazena podmínka, že celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí v souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné venkovní prostory staveb a chráněné venkovní prostory vymezené v územně plánovací dokumentaci. | Požadavek zapracován do podmínek využití plochy, kap. I.C, podkapitole I.C.6. „Plochy výroby a skladování“ |
| plocha přestavby SVa 1: 1) Do specifických podmínek pro využití této plochy bude zařazena podmínka, že celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí v souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné venkovní prostory staveb a chráněné venkovní prostory vymezené v územně plánovací dokumentaci. 2) Revitalizaci areálu a budoucí postup rekonstrukce konzultovat s příslušným orgánem památkové péče (z hlediska možného ovlivnění blízké nemovité kulturní památky) a příslušným orgánem ochrany přírody (z hlediska možného výskytu ohrožených druhů živočichů v chátrajících stavbách). | Požadavek zapracován do podmínek využití plochy, kap. I.C doplňuje podkapitola I.C. 10 „Plochy smíšené výrobní“ |

Odůvodnění pořizovatele:

Závěry SEA posouzení a navrhovaná opatření jsou zapracovány do změny územního plánu.

II.10. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zadání změny územního plánu bylo nahrazeno Zprávou o uplatňování územního plánu Branišovice za období 02/2011-02/2015, která byla projednána a schválena Zastupitelstvem obce Branišovice.

B. Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně sdělení, zda nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území, a byly-li zjištěny, návrhy na jejich eliminaci, minimalizaci anebo kompenzaci. - *Nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území, žádné požadavky.*

C. Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů ORP Pohořelice.

Závady urbanistické

| | |
|---|--|
| Nízká úroveň občanského vybavení sídla. | Změna č. 1 ÚP Branišovice vymezuje mimo jiné i plochy smíšené obytné, které umožní multifunkční využití v daném území, tedy i realizaci občanské vybavenosti. |
| Brownfield | Dílčí změna č. 1.4 řeší změnu funkčního využití stávajícího areálu zámku v jádrovém území města z ploch bydlení v bytových domech na plochy smíšené obytné, které v daném území vytvoří podmínky pro multifunkční využití dané lokality. |
| Nízký KES a nízký podíl lesů na celkové výměře katastr. území | Řešení nebylo předmětem změny č. 1 ÚP Branišovice. |
| Hierarchické nesoulady ÚSES | |

Závady dopravní

| | |
|---|---|
| Kapacitně nevyhovující silnice I/53 | Řešení nebylo předmětem změny č. 1 ÚP Branišovice |
| Nevyhovující úseky silnic II. a III. třídy | |
| Nevyhovující úseky komunikace - komunikaci na hrázi rybníka | |

Závady hygienické

| | |
|---|--|
| Území není napojené na ČOV. | Řešení nebylo předmětem změny č. 1 ÚP Branišovice. |
| Skládka - stará zátěž jižně od obce za silnicí I/53 | |
| Rezidenční plochy zasažené nadměrným hlukem z dopravy | |

Ohrožení území

| | |
|---|---|
| Plochy rizikové pro vznik vodní a větrné eroze. | Změna č. 1 ÚP Branišovice vymezuje plochy v zastavěném území obce, kde se jedná v převážné míře o změnu funkčního využití stávajících zastavitelných ploch. |
|---|---|

Střety rozvojových záměrů s limity

| | |
|--|---|
| Rozvojové záměry na půdách I. a II. třídy ochrany. | Všechny rozvojové plochy vymezené ve změně č. 1 ÚP Branišovice nepředstavují zábor ZPF, vyskytují se v zastavěném území obce a byly již vyhodnoceny v ÚP Branišovice. |
|--|---|

Problém vyváženosti, udržitelnosti rozvoje území

| | |
|--|--|
| Vyváženost - stav pilířů neodpovídá potenciálu obce. | Změna č. 1 ÚP zlepšuje územní podmínky a vytváří předpoklad pro multifunkční využití zastavěného území v obci. |
|--|--|

D. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje. *Požadavky splněny.*

E. Prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 3 stavebního zákona.

Požadavky ze strany obce na změnu způsobu využití zastavitelných ploch:

1. Změna plochy garáže DG 1 na plochu bydlení BR rozšířením plochy BR 9. *Splněno. Plocha byla vymezena jako dílčí změna č. 1.1 plocha bydlení v rodinných domech BR 15.*
2. Požadavek ze strany obce na změnu způsobu vedení technických sítí mezi plochami BR 3 a BR 4 – trasa STL plynovodu a sdělovacího vedení. Nové trasování kolem hřbitova. *Splněno. Úprava vedení sítí technické infrastruktury je označena jako dílčí změna 1.2.*

3. Požadavek ze strany obce na změnu způsobu vedení technických sítí v ploše BR 6 – trasa vodovodu. Nová trasa kolem hřbitova. *Splněno. Úprava vedení sítí technické infrastruktury je označena jako dílčí změna 1.2.*
 4. Požadavek na vymezení plochy pro možnost výstavby dílny a garáže pro zemědělskou techniku v ploše OT 2 za poštou. *Splněno. Plocha byla vymezena jako dílčí změna č. 1.3 plocha výroby drobné VD 5.*
 5. Prověření možnosti změny plochy BD 1 na polyfunkční využití. *Splněno. Plocha byla vymezena jako dílčí změna č. 1.4 plocha smíšená výrobní - agroturistika 1.4.*
 6. Oprava označení a zákresu hranice a území ochranného pásma II.stupně přírodních a léčivých zdrojů zřidelní oblasti Pasohlávky, dle stanoviska Ministerstva zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřídels, Palackého nám. 4, 128 01 Praha, č.j. MZDR 8174/2015-2/OZD-ČIL-L, ze dne 23.3.2015. *Splněno. Změna limitů využití území byla vymezena jako dílčí změna 1.5.*
 7. Zpracování koridoru RR směrů a ochranného pásma radiolokačního zařízení dle stanoviska Ministerstva obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programu nemovité infrastruktury, Svatoplukova 84, 615 00 Brno, č.j. MOCR 5117-1/2015-6440 ze dne 25.3.2015. *Splněno. Změna limitů využití území byla vymezena jako dílčí změna 1.5.*
 8. Doplnění údajů o památkové ochraně zámku v obci č.p.62 dle stanoviska MěÚ Pohořelice, odbor územního plánování a stavební úřad, č.j. MUPO 07297/2015 ze dne 25.3.2015. *Splněno. Změna limitů využití území byla vymezena jako dílčí změna 1.5.*
- F. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, popřípadě konceptu změny územního plánu, včetně požadavků na zpracování a podmínek pro posuzování variant řešení, popřípadě pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. *Požadavky splněny.*
- G. Návrh na aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje. *Požadavky nebyly uplatněny.*

II.11. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR

S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Všechny záležitosti nadmístního významu jsou řešeny v platném územním plánu, změna územního plánu nové nenavrhuje.

II.12. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zastavěné území Branišovice je využito poměrně intenzivně (co se týká ploch obytných a ploch občanského vybavení), výjimkou je plocha výroby a skladování VS (Moravská Agra), která není plně využita.

Veškeré funkční plochy vymezené v návrhu změny č. 1 ÚP Branišovice pro společné jednání se nacházely v zastavěném území obce.

Po společném jednání ale uplatnila Obec Branišovice požadavek na doplnění vymezení rozsáhlé plochy smíšené obytné SO 3 (dílčí změna č. 1.7), která leží mimo zastavěné území. Plocha má výměru více než 5 ha.

Vzhledem k tomu, že v platném ÚP Branišovice bylo vymezeno dostatek zastavitelných ploch pro bydlení a tyto plochy dosud nejsou zcela využity, bylo nutno posoudit reciproční vypuštění některých těchto ploch. Po zvážení zájmu o výstavbu v jednotlivých částech obce bylo navrženo vypuštění ploch BR 1 (změna 1.8), BR 11 (1.9) a části plochy BR 5 (1.11). Současně se ruší návrhové plochy UZ 3 (1.12)

II.13. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

II.13.1. Hlavní cíle řešení, důvody pro zpracování změny č. 1 ÚP

Změna č. 1 územního plánu Branišovice navrhuje:

| Č. zm. | Obsah změny | Odůvodnění |
|--------|--|---|
| 1.1 | Změna funkčního využití návrhové plochy garáže DG 1 na plochu bydlení v rodinných domech BR 15. | Plocha bydlení BR 15 pro cca 1 RD, v zastavěném území. Zainvestované území, sítě technické infrastruktury jsou dostupné na hranici plochy. |
| 1.2 | Změna vedení technických sítí mezi plochami BR4 a BR6 - trasa STL plynovodu, sdělovacího vedení a vodovodu. | Požadavek Obce Branišovice. |
| 1.3 | Změna funkčního využití návrhové plochy pro tělovýchovu a sport OT 2 na plochy výroby drobné VD 5. | Plocha v zastavěném území, požadavek vlastníka (požadavek na výstavbu dílny a garáže pro zemědělskou techniku). |
| 1.4 | Změna funkčního využití návrhové plochy bydlení v bytových domech BD 1 na plochy smíšené výrobní - agroturistika SVa 1 | Dílejší změna č. 1.4 řeší změnu funkčního využití stávajícího areálu zámku v jádrovém území obce z ploch bydlení v bytových domech na plochy smíšené obytné, které v daném území vytvoří podmínky pro multifunkční využití dané lokality (požadavek na rekonstrukci zemědělských objektů pro chov koní, zřízení sportoviště, výukové centrum, atd.). Změna naplňuje prioritu (19) PÚR: Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. |
| 1.5 | Změna limitů využití území (tyto změny zobrazeny jen v koordinačním výkrese): Označení, zakres hranice a území ochranného pásma II. stupně přírodních léčivých zdrojů zřídelní oblasti Pasohlávky Zpracování koridoru RR směrů a ochranného pásma radiolokačního zařízení MO Doplnění údajů o památkové ochraně zámku v obci. | Akceptování požadavků dotčených orgánů. Zakreslení hranice a území ochranného pásma II.stupně přírodních a léčivých zdrojů zřídelní oblasti Pasohlávky, dle stanoviska Ministerstva zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel, Palackého nám. 4, 128 01 Praha, č.j. MZDR 8174/2015-2/OZD-ČIL-L, ze dne 23.3.2015 Zpracování koridoru RR směrů a ochranného pásma radiolokačního zařízení dle stanoviska Ministerstva obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programu nemovité infrastruktury, Svatoplukova 84, 615 00 |

| | | |
|------|---|---|
| | | Brno, č.j. MOCR 5117-1/2015-6440 ze dne 25.3.2015. Doplnění údajů o památkové ochraně zámku v obci č.p.62 dle stanoviska MěÚ Pohořelice, odbor územního plánování a stavební úřad, č.j. MUPO 07297/2015 ze dne 25.3.2015. |
| 1.6 | Aktualizace zastavěného území | Úkol vyplývající z ustanovení § 58 stavebního zákona. |
| 1.7 | Vymezení plochy SO 3 | Požadavek uplatněný Obcí Branišovice po společném jednání. Využití pozemků v majetku obce. Návaznost na zastavěné území. Rozpracovaná územní studie. Zájem o výstavbu v této části obce. Méně kvalitně ZPF než severozápadně od obce. Rozsáhlá zastavitelná plocha, rozhodování v ploše proto bylo podmíněno zpracováním a zaregistrováním územní studie, která se bude zabývat i hlukovým posouzením (blízkost silnice I/53 a zemědělské farmy). V ploše je v souladu s ustanovením § 7 vyhl.č. 501/2006 Sb. uplatněn požadavek na vymezení plochy veřejných prostranství. |
| 1.8 | Zrušení zastavitelné plochy BR 1 | Náhrada za zábor ZPF vyvolaný změnou č. 1.7. Malý zájem o výstavbu v této části obce. |
| 1.9 | Zrušení zastavitelné plochy BR 11 a plochy UZ 2 | Náhrada za zábor ZPF vyvolaný změnou č. 1.7. Malý zájem o výstavbu v této části obce. |
| 1.10 | Zrušení části návrhové plochy DS 3 | Náhrada za zábor ZPF vyvolaný změnou č. 1.7. Malý zájem o výstavbu v této části obce. |
| 1.11 | Zrušení části návrhové plochy BR 5 | Náhrada za zábor ZPF vyvolaný změnou č. 1.7. Malý zájem o výstavbu v této části obce. |
| 1.12 | Zrušení návrhové plochy UZ 3 | Náhrada za zábor ZPF vyvolaný změnou č. 1.7. Malý zájem o výstavbu v této části obce. |
| 1.13 | Vymezení plochy veřejných prostranství UP 2 (pro komunikaci za hřbitovem) | Komunikace zpřístupňující zastavitelné plochy SO 3, BR 5 a BR 4. |
| 1.14 | Návrh územní rezervy pro rozšíření hřbitova R1 | Územní rezerva je vymezena za účelem ochrany plochy pro případné budoucí rozšíření hřbitova. |
| 1.15 | Upřesnění hranic stabilizovaných a zastavitelných ploch (vyvolané změnou mapového podkladu) | Výkresy platného územního plánu polohově neodpovídají nové digitální katastrální mapě v extravilánu. V takových případech je podle metodiky MMR nutné řešit vzniklý problém změnou územního plánu. |
| 1.16 | Upřesnění hranice plochy silniční dopravy DS 2 pro homogenizaci silnice I/53 a vymezení ploch DS 5 a DS 6. Zrušení plochy UZ 1. | Akceptování požadavků dotčených orgánů. Zrušení plochy UZ 1 je odůvodněno kolizí této plochy s plochami pro homogenizaci silnice I/53. |
| 1.17 | Vymezení plochy BR 16 | Požadavek uplatněný při projednání změny územního plánu. Rozšíření obsahu změny č. 1 ÚP Branišovice odsouhlasilo ZO dne 20.3.2019. Jedná se o plochu bydlení BR 16 pro 1 RD, |

| | | |
|--|--|--|
| | | v zastavěném území. Zainvestované území, dopravní i technická infrastruktura je dostupná na hranici plochy. |
|--|--|--|

II.13.2. Urbanistická koncepce

Funkční změny obsažené ve změně č. 1 ÚP Branišovice navazují na urbanistickou koncepci založenou platným územním plánem.

Změna územního plánu omezuje územní rozvoj obce na severozápadním okraji obce (vypuštěním zastavitelných ploch pro bydlení) a nově směřuje územní rozvoj na pozemky ve vlastnictví obce na jihovýchodním okraji sídla (dílčí změna 1.7, vymezení plochy smíšené obytné SO 3). Očekává se zde větší zájem o výstavbu, dotčeny jsou méně kvalitní pozemky.

II.13.3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Obec Branišovice se nachází ve výhodné poloze u silnice I. třídy, blízkosti ORP Pohořelice a v dobré dopravní dosažitelnosti Brna.

Využití zastavitelných ploch vymezených v ÚP Branišovice je uvedeno v následující tabulce:

- Plochy pro bydlení

| Označení lokality | Způsob využití plochy | ozn. plochy | Výměra (ha) | Vyhodnocení využití plochy |
|-------------------|----------------------------|-------------|-------------|----------------------------|
| BR 1 | bydlení v rodinných domech | BR | 3,69 | 0% |
| BR 2 | bydlení v rodinných domech | BR | 2,07 | 0% |
| BR 3 | bydlení v rodinných domech | BR | 1,20 | 0% |
| BR 4 | bydlení v rodinných domech | BR | 2,00 | 0% |
| BR 5 | bydlení v rodinných domech | BR | 2,02 | 0% |
| BR 6 | bydlení v rodinných domech | BR | 0,20 | 100% |
| BR 7 | bydlení v rodinných domech | BR | 0,70 | 0% |
| BR 8 | bydlení v rodinných domech | BR | 0,34 | 0% |
| BR 9 | bydlení v rodinných domech | BR | 0,06 | 0% |
| BR 10 | bydlení v rodinných domech | BR | 1,39 | 90% |
| BR 11 | bydlení v rodinných domech | BR | 0,87 | 0% |
| BR 12 | bydlení v rodinných domech | BR | 1,33 | 0% |
| BR 13 | bydlení v rodinných domech | BR | 1,62 | 0% |
| BR 14 | bydlení v rodinných domech | BR | 0,10 | 0% |
| BD 1 | bydlení v bytových domech | BD | 1,21 | 0% |
| BD 2 | bydlení v bytových domech | BD | 0,11 | 100% |

- Smíšená území

| Označení lokality | Způsob využití plochy | ozn. plochy | Výměra (ha) | Vyhodnocení využití plochy |
|-------------------|-----------------------|-------------|-------------|----------------------------|
| SO 1 | smíšená obytná | SO | 0,42 | 0% |
| SO 2 | Smíšená obytná | SO | 0,14 | 0% |

Jak je patrné z výše uvedené tabulky, v současné době jsou zastavěny rozvojové plochy pro bydlení BR 6, BR 10 a BD 2 o celkové výměře 1,7 ha. Další vymezené zastavitelné plochy určené v územním plánu pro bydlení jsou současně době nedostupné z důvodu nevyjasněných vlastnických vztahů, menší plochy jsou v drobné držbě majitelů, což značně komplikuje jejich využití.

I proto byla do změny ÚP dodatečně zařazena dílčí změna č. 1.7, která vymezuje plochu smíšenou obytnou SO 3 na pozemcích v majetku obce.

Odůvodnění pořizovatele:

Pořizovatel se ztotožňuje s výše uvedeným odůvodněním zpracovatele.

II.13.4. Odůvodnění ploch s jiným způsobem využití než je stanoveno vyhl. 501/2006 Sb.

Z důvodu zachování potřebné vnitřní kontinuity změny územního plánu s původním územním plánem byla terminologie i regulativy přizpůsobeny tomuto územnímu plánu.

II.13.5. Doprava

Vydané ZÚR kraje vymezily pro homogenizaci silnice koridor DS21. Koridor, který prochází územím obce Branišovice, je v ZÚR vymezen tak, že zahrnuje územní nároky i pro MÚK a související a doprovodné stavby. Vymezení koridoru je v ZÚR JmK odůvodněno takto:

„Silnice Znojmo – Pohořelice představuje významné silniční spojení mezi silnicemi I/52 (D52) a silnicí I/38, obě sledované v politice územního rozvoje jako koridory kapacitních silnic. Silnice I/53 v návaznosti na dálnici D52 ve směru na Brno jako jediná zajišťuje přepravní vztahy a zpřístupnění prostoru Znojemska k jádrovému území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno. Z hlediska územního uspořádání kraje, silnice I/53 je dopravní osou N-OS1 rozvojové osy Znojemska, navazující na OB3 metropolitní rozvojovou oblast Brno a N-OB1 rozvojovou oblast Znojmo.

Pro homogenizaci silnice I/53 byla v platném ÚP Branišovice vymezena plocha silniční dopravy DS. Tato plocha byla ve změně č. 1 rozšířena s využitím podrobnější projektové dokumentace (Silnice I/53, Branišovice-Pohořelice, Dopravoprojekt Brno, DÚR, 07/2014) o další zastavitelné plochy DS 5 a DS 6 (změna č. 1.16).

Změna č. 1 ÚP Branišovice nemá významný vliv na trasy stávajících silničních komunikací procházejících zastavěným územím obce.

Všechny dílčí změny č. 1 budou obsluhovány ze stávajících místních komunikací, pouze u dílčí změny 1.7 je navržena nová místní komunikace připojující tuto plochu na silnici III/39610. Polohu místních komunikací uvnitř plochy SO 3 upřesní navazující územní studie.

II.13.6. Technická infrastruktura

Zásobování vodou

Základní koncepce zásobování vodou se změnou č.1 ÚP Branišovice nemění.

Změnou č. 1 ÚP Branišovice je upravena trasa vodovodu v návaznosti na stávající hřbitov (dílčí změna č. 1.2). Rozvojové plochy BR 15, BR 16, VD 5 a SVa 1 budou obslouženy stávajícími vodovody v obci. Polohu veřejné infrastruktury v zastavitelné ploše OS 3 upřesní územní studie.

Nárůst potřeby vody vyvolaný změnou územního plánu bude zanedbatelný, není proto vyčíslován.

Odkanalizování a čištění odpadních vod

Koncepce řešení odkanalizování založená územním plánem se nemění.

Dešťové vody z návrhových ploch změny č. 1 budou přednostně akumulovány a zasakovány na pozemku vlastníka

Zásobování elektrickou energií

Základní koncepce zásobování elektrickou energií se změnou č. 1 ÚP Branišovice nemění.

Zásobování plynem

Základní koncepce zásobování plynem se změnou č.1 ÚP Branišovice nemění. Změnou č. 1 ÚP Branišovice je upravena a vymezena trasa STL plynovodu v návaznosti na stávající hřbitov (dílčí změna č. 1.2).

Sdělovací sítě

Základní koncepce se změnou č.1 ÚP Branišovice nemění. Změnou č. 1 ÚP Branišovice je upravena a vymezena trasa sdělovacího kabelu v návaznosti na stávající hřbitov (dílčí změna č. 1.2).

II.13.7. Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb

Změna ÚP Branišovice vymezuje urbanisticky významnou plochu SVa 1, navazující na památkově chráněný objekt zámku, kde stanovuje požadavek na řešení architektonické části pozemních staveb autorizovaným architektem, tj. zařazuje pozemní stavby v této ploše mezi architektonicky a urbanisticky významné. Důvodem je prostorová návaznost na památkově chráněný objekt, cílem ochrana architektonického a historického dědictví.

Dále změna ÚP upravuje, resp. upřesňuje požadavky na dříve vymezené architektonicky a urbanisticky významné stavby – omezuje je na pozemní stavby, v souladu s platnou metodikou.

II.13.8. Odůvodnění stanovení pořadí změn využití území

Územní plán stanovuje pro zastavitelnou plochu SO 3 (změna 1.7) pořadí změn využití území. Důvodem je vedle ekonomických důvodů také zamezení jednorázového rozsáhlého záboru ZPF. Hranici ploch I. a 2.etapy upřesní územní studie, při zohlednění maximální velikosti plochy I.etapy ve výši 60%.

Pro všechny plochy dále platí obecná zásada, že v první fázi má být vybudována veřejná infrastruktura a až ve druhé fázi stavba samotných nadzemních objektů.

Pořadí změn využití území je zobrazeno ve výkresu I.6. „Výkres etapizace“ a uvedeno ve specifických koncepčních podmínkách zastavitelných ploch a ploch přestavby v kapitole I.C. „Urbanistická koncepce“.

Odůvodnění pořizovatele:

Pořizovatel se ztotožňuje s výše uvedeným odůvodněním zpracovatele.

II.14. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A OPATŘENÍ

Ve smyslu obecně závazných právních předpisů vymezuje územní plán veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace. Viz výkres č. 1.5.

Změna č. 1 ÚP Branišovice ruší dříve vymezené veřejně prospěšné stavby P3, P1, P4 a DT3 (část). Jejich vymezení ztratilo smysl, resp. je překonáno novými záměry zapracovanými do změny ÚP.

Jako veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které je možné vyvlastnit práva k pozemkům a stavbám, byly vymezeny veřejně prospěšné stavby:

| Označení VPS | Druh veřejně prospěšné stavby či opatření | Odůvodnění zařazení stavby mezi VPS, resp. plochy mezi VPO |
|--------------|---|--|
| T62 | Veřejná technická infrastruktura | Návrh technické infrastruktury pro veřejnou potřebu (vodovodu, stl plynovodu, sdělovacího kabelu) v lokalitě u hřbitova. |
| DT12 | veřejná dopravní a technická infrastruktura | Návrh místní komunikace, včetně veřejného prostranství, pro obsluhu zastavitelné plochy smíšené obytné SO 3. |
| DT13 | veřejná dopravní a technická infrastruktura | <p>Plocha je vymezena pro homogenizaci silnice I/53. Jedná se o zpřesnění koridoru DS21, vymezeného v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje.</p> <p>Stávající silnice I/53 patří mezi silnice s relativně vysokou intenzitou dopravy. Kromě dopravního zatížení je nevyhovující především výškovým průběhem trasy a vysokým stupněm nehodovosti.</p> <p>Tento předpoklad výhledového dopravního zatížení vyžaduje zásadnější přestavbu silnice včetně a přestavby kolizních křižovatek v celém úseku od napojení na D52 (MÚK Pohořelice, jih) po napojení na obchvat Znojma (MÚK Znojmo, východ) tak, aby bylo výhledově dosaženo potřebné úrovně kvality dopravy a bezpečnosti provozu na hlavní dopravní ose, zpřístupňující jihozápadní část Jihomoravského kraje. Návrh přestavby vychází ze zpracované dokumentace „Silnice I/53 Lechovice – Pohořelice“ (PK Ossendorf, s. r. o., 2009).</p> |
| DT14 | veřejná dopravní a technická infrastruktura | <p>Vymezení veřejně prospěšných staveb v plochách dopravní a technické infrastruktury DT13 a DT14 ve změně č. 1 ÚP Branišovice se opírá o podrobnější projektovou dokumentaci (Silnice I/53, Branišovice-Pohořelice, Dopravoprojekt Brno, DÚR, 07/2014).</p> <p>Navrhovaný záměr naplňuje prioritu politiky územního rozvoje (23) – vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní infrastruktury. Dále zohledňuje priority územního plánování ZÚR JMK v odstavcích (3a), (3b), (7) a (8a), které spočívají především ve vytváření územních podmínek pro posílení vazeb mezi městy a venkovem s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru kraje a pro</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | | posílení vazeb mezi prostorově blízkými centry osídlení s cílem podpořit formování kooperačních územních vztahů a prostorovou dělbu práce.“ |
|--|--|---|

II.15. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

II.15.1. Důsledky na ZPF

Úvod

Zemědělská příloha byla zpracována jako součást územního plánu se zřetelem k zákonu ČNR č. 334/92 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu. Zemědělská příloha obsahuje textovou, tabulkovou a grafickou část v měřítku 1:5000 s vyznačením jednotlivých lokalit odnětí ZPF.

Výchozí podklady

- Zákon č. 334/92 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění
- Mapa evidence nemovitostí obce se zakreslením hranice intravilánu
- Bonitace zemědělských půd a směr jejich využití, III. díl (MZVŽ, 1989)
- Vyhláška č. 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany
- Společné metodické doporučení OÚP MMR a odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP (07/2011)

Charakteristika katastrálního území

Beze změn, viz platný územní plán.

Uspořádání ZPF v území, hydrologické a odtokové poměry

Beze změn, viz platný územní plán.

Investice do půdy

Beze změn, viz. ÚP Branišovice.

Vyhodnocení využití stávajících rozvojových ploch bydlení

Podle § 55 odst. (3) zák.č. 183/2006 Sb. mohou být další zastavitelné plochy vymezeny ve změně územního plánu pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.

Přehled rozsáhlejších ploch vymezených územním plánem je podrobně zpracován v kapitole II.14.3.

Zdůvodnění navrhovaného odnětí zemědělské půdy, včetně zdůvodnění, proč je navrhované řešení nejvýhodnější

Rozvojové plochy dílčích změn 1.1 – 1.5 a 1.17, obsažené ve změně č. 1 ÚP Branišovice, nevyvolávají zábor ZPF, jelikož se nachází v zastavěném území obce.

Po společném jednání ale uplatnila Obec Branišovice požadavek na doplnění vymezení rozsáhlé plochy smíšené obytné SO 3 (dílní změna č. 1.7), která leží mimo zastavěné území. Plocha má výměru více než 5 ha.

Vzhledem k tomu, že v platném ÚP Branišovice bylo vymezeno dostatek zastavitelných ploch

pro bydlení a tyto plochy dosud nejsou zcela využity, bylo nutno ve změně ÚP posoudit reciproční vypuštění některých těchto ploch. Po zvážení zájmu o výstavbu v jednotlivých částech obce bylo navrženo vypuštění ploch BR 1 (změna 1.8), BR 11 (1.9) a části plochy BR 5 (1.11). Současně se ruší návrhové plochy UZ 3 (1.12) a UZ 2 (1.9) a část plochy DS 3 (1.10). Výše uvedené plochy jsou vesměs umístěny na kvalitnější zemědělské půdě, než na které je vymezena plocha SO 3.

Plocha SO 3 je vymezena ve veřejném zájmu, který převažuje nad veřejným zájmem na ochranu kvalitní ZPF. Po zrušení návrhových ploch (změny 1.8, 1.9, 1.10, 1.11, 1.12) by zbylé plochy obsažené v ÚP Branišovice nepostačovaly pro území rozvoj obce – potřeba je vybilancována v platném ÚP Branišovice.

Současně obec zvážila i možnost využití blízkého zemědělského areálu, který má zčásti charakter brownfields, pro účely obytné výstavby. Vlastník areálu – Moravská Agra, a.s. – však hodlá podle svého sdělení areál nadále využívat k výrobním účelům, byť pravděpodobně ne k zemědělské výrobě. Plocha proto nadále zůstává v územním plánu zahrnuta do ploch výroby a skladování. Případné využití tohoto areálu pro obytné účely navíc komplikují staré zátěže (silážní žlaby, zbytky po skladování hnojiv, atd.) – pro bydlení je areál nevhodný, nebo jen za cenu velkých investic na sanaci starých zátěží.

Zábory ZPF vyplývající ze změny č. 1 ÚP Branišovice

| ZÁBORY ZPF V k.ú. | | Branišovice | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------------------------|-------------------------|--------------------------|--|--------|---------------|------|-----|--|---------------|---------------|---------------|----|------------------------|
| označení plochy na výkrese | Způsob využití plochy | Celková rozloha plochy (ha) | Zábor ZPF návrh ÚP (ha) | Zábor ZPF upr.návrh (ha) | Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha) | | | | | Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha) | | | | | Investice do půdy (ha) |
| | | | | | orná | vinice | zahrady | sady | TTP | I. | II. | III. | IV. | V. | |
| 1.1 BR 15 | Plochy bydlení v rod.domech | 0,0131 | 0,0000 | 0,0000 | | | | | | | | | | | |
| 1.17 BR 16 | Plochy bydlení v rod.domech | 0,0460 | 0,0000 | 0,0000 | | | | | | | | | | | |
| Plochy bydlení celkem | | 0,0460 | 0,0000 | 0,0000 | | | | | | | | | | | |
| 1.3 VD 5 | Plochy výroby drobné | 0,3089 | 0,0000 | 0,0000 | | | | | | | | | | | |
| Plochy výroby drobné celkem | | 0,3089 | 0 | 0 | | | | | | | | | | | |
| 1.4 Sva 1 | Plochy smíšené výrobní - agroturistika | 1,2409 | 0,0000 | 0,0000 | | | | | | | | | | | |
| Plochy smíšené výrobní celkem | | 1,2409 | 0,0000 | 0 | | | | | | | | | | | |
| 1.7 SO 3 | Plochy smíšené obytné | 5,7066 | 0,0000 | 5,7066 | 5,7066 | | | | | | 5,7066 | | | | 2,3195 |
| Plochy smíšené obytné celkem | | 5,7066 | 0,0000 | 5,7066 | 5,7066 | | | | | | 5,7066 | | | | |
| 1.13 UP 2 | Plochy veřejných prostranství - komunikace | 0,0985 | 0,0000 | 0,0985 | 0,0985 | | | | | | 0,0985 | | | | |
| Plochy veřejných prostranství celkem | | 0,0985 | 0,0000 | 0,0985 | 0,0985 | | | | | | 0,0985 | | | | |
| 1.16 DS 5 | Plocha silniční dopravy | 0,1200 | 0,0000 | 0,0825 | | | 0,0825 | | | | 0,0330 | | 0,0495 | | |
| 1.16 DS 6 | Plocha silniční dopravy | 0,4954 | 0,0000 | 0,2870 | 0,1450 | | 0,1420 | | | 0,2180 | 0,0690 | | | | |
| Plochy silniční dopravy celkem | | 0,6154 | 0,0000 | 0,3695 | 0,1450 | | 0,2245 | | | 0,2180 | 0,1020 | | 0,0495 | | |
| ZÁBOR ZPF CELKEM (ha) | | | | 6,1746 | 5,9501 | | 0,2245 | | | 0,2180 | 5,9071 | 0,0000 | 0,0495 | | 2,3195 |

ZRUŠENÉ NÁVRHOVÉ PLOCHY - NAVRÁCENÉ ZÁBORY ZPF

| označení plochy na výkrese | Rušené využití plochy | Celková rozloha plochy (ha) | Zábor ZPF návrh ÚP (ha) | Rušený zábor ZPF upr.návrh (ha) | Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha) | | | | | Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha) | | | | | Investice do půdy (ha) |
|-------------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|----------------------------|------------------------------------|--|--------|---------------|------|-----|--|---------------|---------------|-----|----|---------------------------|
| | | | | | orná | vinice | zahrady | sady | TTP | I. | II. | III. | IV. | V. | |
| 1.8 | Plochy bydlení v rod.domech | | | 3,6900 | 3,6900 | | | | | | 3,0300 | 0,6600 | | | |
| 1.9 | Plochy bydlení v rod.domech | | | 0,6850 | 0,6850 | | | | | | 0,3967 | 0,2883 | | | |
| | Plochy veř.prostranství | | | 0,1068 | 0,1068 | | | | | | 0,1068 | | | | |
| 1.10 | Plochy veř.prostranství | | | 0,0600 | 0,0600 | | | | | | | 0,0600 | | | |
| 1.11 | Plochy bydlení v rod.domech | | | 0,3139 | 0,3139 | | | | | | | 0,3139 | | | |
| 1.12 | Plochy veř.prostranství | | | 0,3252 | 0,3252 | | | | | | | 0,3252 | | | |
| 1.16 | Plochy veř.prostranství | | | 0,1463 | | | 0,1463 | | | | 0,1463 | | | | |
| RUŠENÝ ZÁBOR ZPF CELKEM (ha) | | | | 5,3272 | 5,1809 | | 0,1463 | | | | 3,6798 | 1,6474 | | | |

II.15.2. Důsledky na pozemky určené k plnění funkce lesa podle zvláštních předpisů

Zábory pozemků určených k plnění funkce lesa se nenavrhují.

II.16. REKAPITULACE ZMĚN PROVEDENÝCH V RÁMCI ÚPRAVY ZMĚNY ÚP PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ A PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ (ZMĚNOVÝ LIST)

Po společném jednání byly provedeny tyto úpravy dokumentace územního plánu (jedná se o dílčí změny 1.7-1.16):

- Na základě stanoviska ORD byl uplatněn požadavek na úpravu (aktualizaci) vymezené plochy silniční dopravy DS 2 pro připravovanou stavbu silnice I/53 podle aktuální projektové dokumentace stavby „Silnice I/53, Branišovice – Pohořelice“ ve stupni pro územní rozhodnutí, ve které byla mj. provedena úprava řešení připojení silnice III/39610 na silnici I/53. Byly vymezeny nové zastavitelné plochy DS 5 a DS 6 a v souvislosti s tím zrušena plocha UZ 1.
- Po společném jednání uplatnila Obec Branišovice požadavek na doplnění vymezení rozsáhlé plochy smíšené obytné SO 3 (dílčí změna č. 1.7), jihovýchodně od obce. Plocha má výměru více než 5 ha.
- Pro obsluhu plochy SO 3 byla vymezena plocha veřejného prostranství UP 2 (změna 1.13).
- Bylo navrženo vypuštění ploch BR 1 (změna 1.8), BR 11 (1.9) a části plochy BR 5 (1.11). Současně se ruší návrhové plochy UZ 3 (změna 1.12), UZ 2 (1.9) a část plochy DS 3 (1.10).
- Dílčí změnou 1.14 byla vymezena plocha územní rezervy R1, pro možné budoucí rozšíření hřbitova.
- Dílčí změnou 1.15 byly upřesněny hranice stabilizovaných a zastavitelných ploch na nový mapový podklad.
- Byly upřesněny podmínky vymezených architektonicky a urbanisticky významných staveb.

Ve stanovisku OŽP Krajského úřadu JmK byl dále uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů změny č. 1 ÚP Branišovice na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení“). Na základě výše uvedeného požadavku bylo vypracováno oprávněnou osobou (RNDr. Markem Banašem, Ph.D. - držitelem autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14) Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění. Jeho závěry byly do změny č. 1 ÚP Branišovice zapracovány. Viz část III: Vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Branišovice na udržitelný rozvoj.

Dodatečně byl uplatněn požadavek na změnu funkčního využití části stabilizované plochy veřejného prostranství UP na plochu bydlení v rodinných domech BR 16. Rozšíření obsahu změny č. 1 ÚP Branišovice odsouhlasilo ZO dne 20.3.2019. Do změny územního plánu byl zařazen jako dílčí změna č. 1.17.

II.1. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ

V souladu s § 52 odst. 2, 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon) nebyly podány v zákonné lhůtě žádné připomínky a námitky vlastníků pozemků dotčených návrhem řešení. Návrh rozhodnutí o námitkách proto nebyl vypracován.

II.2. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

V souladu s § 52 odst. 2, 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon) nebyly podány v zákonné lhůtě žádné připomínky a námitky vlastníků pozemků dotčených návrhem řešení. Návrh vyhodnocení připomínek proto nebyl vypracován.

II.3. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

II.3.1. Ochranná pásma

Ochranná pásma jsou uvedena v textové části Odůvodnění ÚP Branišovice.

II.3.2. Ochrana nemovitých kulturních památek

V obci se nachází tyto prohlášené kulturní památky evidované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky:

| RC_Monum | RC_NPU_B | Název_KP | K.ú. | Parc.č. |
|----------------|----------|--------------|-------------|---|
| 25935 / 7-6234 | 7-6234 | zámek v obci | Branišovice | 269/1 a dále pozemky: 272, 269/23, 269/2 (bez staveb), 269/3 (bez staveb), 269/4 (bez staveb), 269/5 (bez staveb), 269/6 (bez staveb), 269/7 (bez staveb), 269/8 (bez staveb), 269/9 (bez staveb), 269/10 (bez staveb), 269/11 (bez staveb), 269/12 (bez staveb), 269/13 (bez staveb), 269/14 (bez staveb), 269/15 (bez staveb), 269/16 (bez staveb), 269/17 (bez staveb), 269/18 (bez staveb), 269/19 (bez staveb), 269/20 (bez staveb), 269/21 (bez staveb) a |

| | | | | |
|----------------|--------|-------------------------------------|-------------|---------------------|
| | | | | 269/22 (bez staveb) |
| 19802 / 7-6235 | 7-6235 | filiální kostel sv. Vavřince ve vsi | Branišovice | 121 |
| 48721 / 7-8118 | 7-8118 | zvonička se sousoším Ukřižování | Branišovice | 223/1 |

Zdroj: ÚAP ORP Pohořelice

Zákonem č. 122/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech je v katastrálním území Branišovice evidováno toto pietní místo:

- Památník hrdinům 2. sv. války v Branišovicích, parc. č. 126/3 k.ú. Branišovice, číslo záznamu: CZE6213-13828, zeměpisná poloha 48°57'45.14"N 16°25'56.30"E.

Přemístění nebo zrušení válečného hrobu (pietního místa) a jinou změnu válečného hrobu než jeho údržbu a úpravu může jeho vlastník nebo, pokud není znám, vlastník nemovitosti, na které je válečný hrob umístěn, provést jen na základě jeho písemné žádosti a po písemném souhlasu Ministerstva obrany.

Další objekty v památkovém zájmu (návrh zápisu do seznamu kulturních památek) ani památné stromy se v Branišovicích nenacházejí. Katastrální území obce lze klasifikovat jako území s archeologickými nálezy. Při zásazích do terénu na takovém území dochází s velkou pravděpodobností k narušení archeologických objektů nebo situací a je tedy nezbytné provedení záchranného archeologického výzkumu (ustanovení § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů). V území je před zahájením jakýchkoliv zemních prací a úprav terénu stavebník povinen tuto činnost v časovém předstihu oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a musí umožnit jemu nebo jiné oprávněné organizaci případné provedení záchranného archeologického výzkumu (ustanovení § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů). Dle Národního památkového ústavu jsou v řešeném území evidovány následující archeologické lokality:

| Obec | Kód, ZÚJ | číslo | Poř. č. SAS | Typ | Název lokality |
|-------------|----------|-------|-------------|-----|--|
| Branišovice | 593834 | 10 | | 2 | |
| | | 11 | 34-12-07/5 | 1 | Vinohrádky, proti č.p. 27 a jádro obce Branišovice |
| | | 12 | 34-12-07/3 | 1 | JZ od křižovatky |
| | | 13 | 34-12-07/2 | 1 | U dolního rybníka |

Zdroj: ÚAP ORP Pohořelice

II.3.3. Ochranná pásma ostatní

Ochranná pásma vodních zdrojů:

Do jižní části k.ú. Branišovice zasahuje ochranné pásmo II. stupně zdrojů přírodních léčivých zdrojů zřidelní oblasti Pasohlávky viz Koordinační výkres II.1.

II.4. SROVNÁVACÍ TEXT ÚZEMNÍHO PLÁNU S VYZNAČENÍM ZMĚN

Viz příloha.

POUČENÍ

Proti změně č.1 ÚP Branišovice vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění).

Změna č. 1 ÚP Branišovice jako opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky (§ 173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění).

V Branišovicích dne2019

.....
Václav Mišun
místostarosta

.....
Mgr. Marek Sovka
starosta